

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 301-ЭС21-25993

г. Москва

17 января 2022 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу гражданки Кушковой М.А. (должник, г. Киров) на определение Арбитражного суда Кировской области от 30.04.2021, постановление Второго арбитражного апелляционного суда от 20.07.2021 и постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 28.10.2021, принятые в деле № А28-6496/2019 о банкротстве должника по заявлению гражданки Шиховой Н.А. о включении в реестр должника требований в размере 5 315 016 рублей задолженности и 1 267 953 рублей процентов по договору займа от 01.07.2017, а также 6 035 624 рублей 44 копеек задолженности и 1 269 428 рублей 12 копеек процентов по договору займа от 27.04.2018 как обеспеченных залогом имущества должника,

установила:

определением Арбитражного суда Кировской области от 30.04.2021, оставленным без изменения постановлением Второго арбитражного апелляционного суда от 20.07.2021 и постановлением Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 28.10.2021, в третью очередь реестра включены требования в размере 5 315 016 рублей и 6 035 624 рублей 44 копеек задолженности и 1 280 544 54 копеек процентов как обеспеченных залогом имущества должника.

В кассационной жалобе Кушкова М.А. просит об отмене судебных актов, ссылаясь на отсутствие надлежащих доказательств предоставления ей денежных средств в заявленном размере.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм

материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды признали обоснованными заявленные требования как подтвержденные актами судов общей юрисдикции и соответствующие критериям статей 71, 100, 213.7, 213.8 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», пункту 26 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.06.2012 № 35 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве».

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать Кушковой М.А. в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова