

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 309-ЭС21-26321

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

17 января 2022 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Антонова М.К., изучив кассационную жалобу администрации городского округа Первоуральск (далее – администрация) на решение Арбитражного суда Свердловской области от 12.03.2021, постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 31.05.2021 и постановление Арбитражного суда Уральского округа от 23.09.2021 по делу № А60-63304/2020

по заявлению администрации о признании недействительными решения и предписания Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области (далее – управление, антимонопольный орган) от 20.11.2020 по жалобе № 066/01/18.1-4583/2020,

при участии в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора – общества с ограниченной ответственностью «Атриум» (далее – общество),

установил:

решением суда первой инстанции от 12.03.2021, оставленным без изменения постановлениями Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 31.05.2021 и Арбитражного суда Уральского округа от 23.09.2021, в удовлетворении заявленных требований отказано.

В жалобе администрация ставит вопрос об отмене принятых по делу судебных актов, ссылаясь на существенное нарушение судами норм материального права.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья Верховного Суда Российской Федерации выносит определение об отказе

в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в кассационной жалобе доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке, а также если указанные доводы не находят подтверждения в материалах дела.

При изучении доводов кассационной жалобы и принятых судебных актов не установлено оснований, по которым жалоба может быть передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Как усматривается из судебных актов, по результатам рассмотрения жалобы общества на действия администрации, выразившиеся в принятии решения о возврате заявления общества о проведении аукциона на право заключения договора аренды земельного участка с кадастровым номером 66:58:0111005:2953, мотивированное неуказанием конкретного вида разрешенного использования земельного участка, определяющего цель использования такого участка, антимонопольным органом принято решение.

Решением управления администрация признана нарушившей пункты 37, 65 Административного регламента по предоставлению муниципальной услуги «Предоставление земельных участков в собственность, аренду из состава земель, государственная собственность на которые не разграничена, и земель, находящихся в собственности муниципального образования, по результатам торгов», утвержденного постановлением Администрации городского округа Первоуральск от 16.07.2020 № 1386 (далее - Административный регламент).

Предписанием управления на администрацию возложена обязанность принять меры по пересмотру заявления общества и принятию решения о проведении или об отказе в проведении аукциона на право заключения договора аренды земельного участка с кадастровым номером 66:58:0111005:2953.

Не согласившись с ненормативными правовыми актами антимонопольного органа, администрация обратилась в арбитражный суд.

Исследовав и оценив представленные в материалы дела доказательства, руководствуясь положениями статьи 39.11 Земельного кодекса, Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Административным регламентом, суды пришли к выводу об отсутствии оснований для удовлетворения заявленных требований.

Судебные инстанции исходили из того, что заявление общества по форме и содержанию соответствовало установленным требованиям, в связи с чем у администрации не имелось оснований для его возврата.

Доводы, изложенные в кассационной жалобе, основаны на неверном толковании норм права, не опровергают выводы судов, сделанные на основании правильного применения норм права к установленным обстоятельствам дела, не свидетельствуют о допущенной при рассмотрении

дела судебной ошибке, не подтверждают существенных нарушений судами норм материального права и норм процессуального права, в связи с чем не могут служить основанием для передачи жалобы на рассмотрение в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации.

При таких обстоятельствах, руководствуясь статьями 291.6 и 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать администрации городского округа Первоуральск в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

М.К.Антонова