

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 304-ЭС21-26050

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

18.01.2022

Судья Верховного Суда Российской Федерации Чучунова Н.С., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Качество НСК» (далее – общество) на постановление Седьмого арбитражного апелляционного суда от 16.06.2021 и постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 17.09.2021 по делу № А45-10062/2015

по иску общества (правопреемник общества с ограниченной ответственностью «Мир тепла и света») к обществу с ограниченной ответственностью «Альянс-Сервис» о взыскании 20 716 504 руб. 78 коп. задолженности,

установил:

решением Арбитражного суда Новосибирской области от 24.06.2015 иск удовлетворен.

Определениями Арбитражного суда Новосибирской области от 23.08.2016, от 31.10.2016 произведена последовательная процессуальная замена должника – общества с ограниченной ответственностью «Альянс-Сервис» на правопреемника - общество с ограниченной ответственностью «СтройМет», затем на правопреемника - общество с ограниченной ответственностью «Успех» (далее - компания).

Межрегиональное управление по Сибирскому федеральному округу Федеральной службы по финансовому мониторингу (далее - Росфинмониторинг) в порядке статьи 5 положения о Федеральной службе по финансовому мониторингу, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 13.06.2012 № 808, обратилось в Седьмой

арбитражный апелляционный суд с апелляционной жалобой на решение суда первой инстанции.

Седьмой арбитражный апелляционный суд определением от 20.01.2021 перешел к рассмотрению дела по правилам, установленным для рассмотрения дела в арбитражном суде первой инстанции, привлек к участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, Росфинмониторинг и Управление Федеральной налоговой службы по Новосибирской области.

Постановлением Седьмого арбитражного апелляционного суда от 16.06.2021 решение суда первой инстанции отменено, производство по делу прекращено.

Арбитражный суд Западно-Сибирского округа постановлением от 17.09.2021 оставил без изменения постановление суда апелляционной инстанции.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, организация, ссылаясь на нарушение судами апелляционной и кассационной инстанций норм права, просит отменить постановления от 16.06.2021, от 17.09.2021.

По смыслу части 1 статьи 291.1, части 7 статьи 291.6, статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Между тем таких оснований по результатам изучения состоявшихся по делу судебных актов и доводов кассационной жалобы не установлено.

Суд апелляционной инстанции, рассматривающий дело по правилам суда первой инстанции, руководствуясь статьями 49, 57, 63 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьей 5 Федерального закона от 08.08.2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей», исследовав и оценив по правилам статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации представленные в материалы дела доказательства, установив, что компания, являющаяся очередным правопреемником должника – общества с ограниченной ответственностью «Альянс-Сервис», ликвидирована, пришел к выводу о наличии оснований для прекращения производства по настоящему делу в соответствии с пунктом 5 части 1 статьи 150 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Суд округа поддержал выводы апелляционного суда.

Доводы кассационной жалобы не опровергают выводы судов, не подтверждают существенных нарушений судами норм материального и процессуального права, повлиявших на исход дела, и в силу статьи 291.6

Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации не являются основанием для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации.

Принимая во внимание изложенное и руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать в передаче кассационной жалобы общества с ограниченной ответственностью «Качество НСК» для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.С. Чучунова