

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 303-ЭС20-8439

г. Москва

19 января 2022 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу финансового управляющего Беловодского А.В. (г. Владивосток) на постановление Пятого арбитражного апелляционного суда от 28.07.2021 и постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 23.09.2021, принятые в деле № А51-13795/2017 Арбитражного суда Приморского края о банкротстве Кичева А.Л. (должник) по заявлению должника на действия (бездействие) финансового управляющего, взыскании убытков и отстранении финансового управляющего от исполнения обязанностей,

установила:

принятым при новом рассмотрении заявления определением Арбитражного суда Приморского края от 26.04.2021 признаны незаконными действия управляющего, выразившиеся в необоснованном заключении от имени ООО «ЛТВЦ «Юпитер» договора бухгалтерского аутсорсинга от 01.07.2017 № 30/17 с ООО «Финансовый центр» и осуществлении выплат в размере 580 000 рублей и договора оказания юридических услуг от 01.08.2017 № 2 с гражданкой Серенко Е.С. и осуществлении выплат в размере 825 000 рублей; с управляющего в конкурсную массу взыскано 1 405 000 рублей; управляющий отстранен от исполнения обязанностей.

Пятый арбитражный апелляционный суд постановлением от 28.07.2021 изменил определение от 26.04.2021 и признал незаконными действия управляющего, выразившиеся в необоснованном расходовании денежных средств ООО «ЛТВЦ «Юпитер» в сумме 589 516 рублей 13 копеек, выплаченных по договору оказания юридических услуг от 01.08.2017 № 2, заключенному с гражданкой Серенко Е.С., и в сумме 68 387 рублей 10 копеек,

выплаченных по договору бухгалтерского аутсорсинга от 01.07.2017 № 30/017, заключенному ООО «Финансовый центр»; с управляющего в конкурсную массу взыскано 657 903 рубля 23 копейки убытков; управляющий отстранен от исполнения обязанностей.

Арбитражный суд Дальневосточного округа постановлением от 23.09.2021 постановлением Пятого арбитражного апелляционного суда от 28.07.2021 оставил без изменения.

В кассационной жалобе Беловодский А.В. просит об отмене судебных актов, ссылаясь на смешение имущества должника и общества «ЛТВЦ «Юпитер», отсутствие условий для взыскания убытков и неосновательность отстранения от исполнения обязанностей.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды установили, что общество «ЛТВЦ «Юпитер» полностью принадлежит должнику и его имущество составляет конкурсную массу должника, поэтому правомерно оценили равнозначность влияния совершенных управляющим действий и сделок на общество и должника.

Последствия заключения сделок суды применительно к статьям 20, 20.3, 20.4, 83, 213.9 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» оценили в качестве существенных нарушений и влекущих отстранение управляющего от исполнения обязанностей в деле о банкротстве должника.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8, Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать финансовому управляющему Беловодскому А.В. в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова