

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 308-ЭС21-26147

г. Москва

19 января 2022 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу акционерного общества «Сбербанк Лизинг» (ответчик, г. Одинцово, Московская область) на решение Арбитражного суда Ставропольского края от 24.03.2021 по делу № А63-411/2020, постановление Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 17.06.2021 и постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 28.09.2021 по тому же делу по иску общества с ограниченной ответственностью «Элемент Лизинг» к акционерному обществу «Сбербанк Лизинг», обществу с ограниченной ответственностью «Кварта-Трейд» и обществу с ограниченной ответственностью «Грейн-С» о признании права собственности на экскаватор Hitachi ZX 330-5G (VIN HCRDDEC0A00000647) 2019 года выпуска с участием в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, общества с ограниченной ответственностью «Яровит», общества с ограниченной ответственностью «Автокласс-ЮГ», общества с ограниченной ответственностью «Хит Машинери» Межрайонной ИФНС России № 12 по Ставропольскому краю,

установила:

определением Арбитражного суда Ставропольского края от 24.03.2021 признано право собственности общества с ограниченной ответственностью «Элемент Лизинг» на экскаватор Hitachi ZX 330-5G (VIN HCRDDEC0A00000647), производство по делу в отношении общества «Кварта-Трейд» и общества «Грейн-С» прекращено в связи с отказом истца от иска к ним.

Шестнадцатый арбитражный апелляционный суд постановлением от 17.06.2021 и Арбитражный суд Северо-Кавказского округа постановлением от 28.09.2021 оставили решение от 24.03.2021 без изменения.

В кассационной жалобе акционерное общество «Сбербанк Лизинг» просит об отмене судебных актов, ссылаясь на незаконное одновременное изменение предмета и основания иска, исследование неотносимых к спору обстоятельств, игнорирование добросовестности ответчика.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Довод об одновременном изменении предмета и основания иска неоснователен, поскольку предмет иска – индивидуально определенное имущество (экскаватор) остался неизменным.

Суды правомерно исходили из того, что право собственности у приобретателя по договору возникает с момента передачи вещи (пункт 1 статьи 223 Гражданского кодекса Российской Федерации) и признали такое право за истцом, которому во исполнение договора купли-продажи экскаватор передан раньше.

Другие доводы жалобы связаны с обстоятельствами, не имеющими отношения к спору.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать акционерному обществу «Сбербанк Лизинг» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова