

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 301-ЭС21-26171

г. Москва

19 января 2022 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу финансового управляющего Кондратьева Александра Константиновича (г. Череповец) на определение Арбитражного суда Ярославской области от 14.04.2021, постановление Второго арбитражного апелляционного суда от 29.07.2021 и постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 27.10.2021, принятые в деле № А82-14885/2019 о несостоятельности (банкротстве) Коровушкиной Елены Николаевны (должника) по заявлению Соколова Вячеслава Анатольевича о включении в реестр требования в размере 9 741 671 рубля 22 копеек долга и процентов по договору займа от 26.11.2016,

установила:

определением Арбитражного суда Ярославской области от 14.04.2021, оставленным без изменения постановлением Второго арбитражного апелляционного суда от 29.07.2021 и постановлением Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 27.10.2021, заявление удовлетворено частично.

В кассационной жалобе Кондратьев А.К. просит об отмене судебных актов, ссылаясь на ошибочность выводов судов в отношении финансовой состоятельности кредитора, экспертного заключения и неоспаривания должником обстоятельств заключения договора займа.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и

иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды исследовали обстоятельства предоставления денежных средств и признали их отвечающим критериям статей 71, 100 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» и пункту 26 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.06.2012 № 35 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве» для включения требования в реестр.

Реальная возможность кредитора предоставить заем, подписание договора займа должником установлены судами на основании доказательств, компетентно признанных надлежащими.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать финансовому управляющему Кондратьеву Александру Константиновичу в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова