

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 306-ЭС21-4011

г. Москва

29 декабря 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу гражданина Шулаева Д.Г. (должник, г. Казань) на постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 07.07.2021 и постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 19.10.2021, принятые в деле № А65-2192/2019 о банкротстве должника по заявлению гражданки Никоновой С.С. о включении в реестр требования на сумму в 4 817 991 рубля 41 копейки,

установила:

принятым при новом рассмотрении спора определением Арбитражного суда Республики Татарстан от 19.03.2021 в удовлетворении заявления отказано.

Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд постановлением от 07.07.2021 отменил определение от 19.03.2021 и включил требование Никоновой С.С. на сумму в 4 817 991 рубля 41 копейки в третью очередь реестра.

Арбитражный суд Поволжского округа постановлением от 19.10.2021 постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 07.07.2021 оставил без изменения.

В кассационной жалобе Шулаев Д.Г. просит об отмене постановлений апелляционного и окружного судов, ссылаясь на нарушение в оценке доказательств.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на

исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Апелляционный суд, повторно рассмотревший спор применительно к критериям установления обоснованности требования к должнику и руководствовавшийся статьями 71, 100 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» и пунктом 26 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.06.2012 № 35 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве», признал спорное требование надлежаще подтвержденным.

Доказывание и оценка доказательств, на которых построены доводы жалобы, не создают оснований для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать Шулаеву Д.Г. в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова