

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 306-ЭС21-26402

г. Москва

24 января 2022 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Ситиматик-Волгоград» (ответчик, р.п. Светлый Яр, Волгоградская область) на решение Арбитражного суда Волгоградской области от 09.02.2021 по делу № А12-19549/2020, постановление Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 12.05.2021 и постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 21.09.2021 по тому же делу по иску общества с ограниченной ответственностью «Трансэколайн» к обществу с ограниченной ответственностью «Управление отходами-Волгоград» (ныне – ООО «Ситиматик-Волгоград») о взыскании 153 274 рублей 13 копеек задолженности по договору на оказание услуг по обработке твердых коммунальных отходов IV-V классов от 18.01.2019 № 03-ОБ и 6 660 рублей 24 копеек процентов за период с 12.06.2020 по 20.01.2021 и по встречному иску об уменьшении подлежащих оплате выполненных работ по акту от 11.12.2019 № 6164 на 33 967 рублей 58 копеек, по акту от 23.12.2019 № 6185 на 21 474 рубля 43 копейки с участием в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, общества с ограниченной ответственностью «Баркас +», общества с ограниченной ответственностью «ТрансСервис», общества с ограниченной ответственностью «Спецавтотранс», общества с ограниченной ответственностью «Волга-Д»,

установила:

решением Арбитражного суда Волгоградской области от 09.02.2021, оставленным без изменения постановлением Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 12.05.2021, первоначальный иск удовлетворен, в удовлетворении встречного иска отказано.

Арбитражный суд Поволжского округа постановлением от 21.09.2021 решение от 09.02.2021 и постановление Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 12.05.2021 оставил без изменения.

В кассационной жалобе общество «Ситиматик-Волгоград» просит об отмене судебных актов, ссылаясь на неисследование представленных сторонами доказательств в их взаимосвязи и неустановление фактического объема оказанных услуг.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Вопросы доказывания и оценки доказательств, на которых построены доводы жалобы, разрешены судами в пределах компетенции и составляют оснований для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Ситиматик-Волгоград» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова