

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 302-ЭС21-21510

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

25 января 2022 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Корнелюк Е.С., изучив с материалами истребованного дела кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Форсаж» (далее – заявитель) на определение Арбитражного суда Республики Хакасия от 25.01.2021, постановление Третьего арбитражного апелляционного суда от 23.04.2021 и постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 08.09.2021 по делу № А74-18158/2017 о несостоятельности (банкротстве) общества с ограниченной ответственностью «Дорожно-строительное предприятие № 11» (далее – должник),

установил:

в рамках дела о банкротстве должника Федеральная налоговая служба в лице Управления Федеральной налоговой службы по Республике Хакасия (далее – уполномоченный орган) обратилась в суд с жалобой, в которой просила признать незаконным: бездействие временного управляющего Тарасова Алексея Викторовича в части неисполнения обязанности по обеспечению сохранности имущества должника, непринятия мер по обжалованию совершённых сделок; бездействие временного управляющего Артёмова Михаила Владимировича в части уклонения от принятия мер по обжалованию сделок должника, ненадлежащего проведения анализа хозяйственной деятельности должника и необоснованного привлечения общества с ограниченной ответственностью «АМИ-Аудит» (далее – аудитор) для проведения финансового анализа должника.

Определением Арбитражного суда Республики Хакасия от 25.01.2021, оставленным без изменения постановлениями Третьего арбитражного апелляционного суда от 23.04.2021 и Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 08.09.2021, в удовлетворении жалобы отказано.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, заявитель просит отменить названные судебные акты и принять

по делу новый судебный акт об удовлетворении жалобы уполномоченного органа.

24.11.2021 материалы дела № А74-18158/2017 были истребованы в Арбитражном суде Республики Хакасия.

По смыслу части 1 статьи 291.1, части 7 статьи 291.6, статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Между тем по результатам изучения состоявшихся по делу судебных актов, материалов дела и доводов кассационной жалобы таких оснований не установлено.

Разрешая спор, суды, основываясь на оценке представленных в дело доказательств в соответствии с правилами главы 7 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, руководствуясь статьями 20.3, 20.6, 60, 63 – 67, 70, 129 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», исходили из отсутствия оснований для удовлетворения заявленных требований учитывая, что возможность для оспаривания сделок, совершенных руководителем должника в период подозрительности не утрачена и может быть реализована в конкурсном производстве. Проведённый временным управляющим Артёмовым М.В. анализ финансового состояния, согласно сделанным судами выводам, не содержал существенных нарушений, а привлечение им аудитора укладывалось в утверждённый лимит расходов. Действия временных управляющих Тарасова А.В. и Артёмова М.В. в процедуре наблюдения не обладали признаками противоправности.

Выводы судов соответствуют нормам права, оснований для переоценки этих выводов не имеется. Основания для передачи кассационной жалобы на рассмотрение в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации отсутствуют.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Форсаж» в передаче его кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.С. Корнелюк