

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС21-26642

г. Москва

25 января 2022 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу финансового управляющего Понкратовой Г.М. (г. Старый Оскол) на определение Арбитражного суда города Москвы от 30.08.2021 и постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 18.11.2021, принятые в деле № А40-99828/2017 о банкротстве гражданина Бунецула В.А. (должник) по заявлению публичного акционерного общества «Промсвязьбанк» (кредитор, далее – банк) о признании недействительным решения собрания кредиторов должника от 18.05.2021 по второму и третьему вопросам повестки: о заключении мирового соглашения и выборе представителя собрания кредиторов для его подписания,

установила:

определением Арбитражного суда города Москвы от 30.08.2021, оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 18.11.2021, признано недействительным решение собрания кредиторов должника от 18.05.2021 по второму вопросу – о заключении мирового соглашения.

В кассационной жалобе Понкрата Г.М. просит об отмене судебных актов, ссылаясь на предусмотренное мировым соглашением равенство прав кредиторов и осведомленность банка об отсутствии возможности удовлетворения его требования в большем размере.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на

исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Установив, что одобренное собранием кредиторов мировое соглашение влечет прощение должнику задолженности перед банком на сумму в 416 690 464 рублей, составляющей более 99,9% заявленных в деле банкротстве долгов, и банк не согласен с такими условиями, суды удовлетворили заявление банка в силу статей 15, 155, 156, 160 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать финансовому управляющему Понкратовой Г.М. в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова