

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 310-ЭС21-27497

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

24 января 2022 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Зарубина Е.Н., изучив по материалам, приложенным к жалобе, кассационную жалобу истца – общества с ограниченной ответственностью «Фирма Валео» на постановление Арбитражного суда Центрального округа от 01.10.2021 по делу № А68-521/2019 Арбитражного суда Тульской области,

УСТАНОВИЛ:

общество с ограниченной ответственностью «Фирма Валео» обратилось в Арбитражный суд Тульской области с иском о взыскании с индивидуального предпринимателя Самедова Вячеслава Каримовича убытков, вызванных утратой груза, в сумме 10 124 625 рублей.

К участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечены Ермолин Анатолий Николаевич, Щендрыгин Андрей Иванович и акционерное общество страховая компания «Пари».

Решением Арбитражного суда Тульской области от 29.03.2019 иск удовлетворен.

Постановлением Двадцатого арбитражного апелляционного суда от 08.10.2019 решение суда первой инстанции отменено, производство по делу прекращено.

Постановлением Арбитражного суда Центрального округа от 29.01.2020 постановление арбитражного апелляционного суда отменено, дело направлено на новое рассмотрение в Двадцатый арбитражный апелляционный суд.

Постановлением Двадцатого арбитражного апелляционного суда от 01.06.2020 решение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Постановлением Арбитражного суда Центрального округа от 15.09.2020 решение суда первой инстанции и постановление апелляционного суда отменены, дело направлено на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

При новом рассмотрении дела решением Арбитражного суда Тульской области от 27.01.2021 иск удовлетворен.

Постановлением Двадцатого арбитражного апелляционного суда от 29.03.2021 решение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Арбитражный суд Центрального округа постановлением от 01.10.2021 принятые при новом рассмотрении дела судебные акты отменил и в удовлетворении иска отказал.

Общество с ограниченной ответственностью «Фирма Валео» обратилось в Судебную коллегия Верховного Суда Российской Федерации с кассационной жалобой на постановление окружного суда, ссылаясь на нарушение судом норм материального и процессуального права.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если отсутствуют основания для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов (часть 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Таких оснований для пересмотра обжалуемого судебного акта в кассационном порядке по доводам жалобы, изученным по материалам, приложенным к ней, не установлено.

Разрешая спор, окружной суд руководствовался положениями статей 195, 199, 197, 200 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьей 42 Устава автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта и пришел к выводу о пропуске истцом срока исковой давности, о применении которой заявлено ответчиком, что явилось основанием для отказа в удовлетворении иска.

Доводы жалобы выводы окружного суда не опровергают, не подтверждают существенных нарушений норм материального права и норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебного акта в кассационном порядке. По существу доводы жалобы направлены на переоценку доказательств по делу и установленных

фактических обстоятельств, что не входит в полномочия суда при кассационном производстве.

Исходя из вышеизложенного, оснований для передачи кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не имеется.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8, 319 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Фирма Валео» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.Н. Зарубина