

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 306-ЭС21-27056

г. Москва

27 января 2022 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационные жалобы граждан Бариева Марата Мансуровича (должник, д. Матюшино, Республика Татарстан) и Бариевой Резиды Равкатовны (заинтересованное лицо, д. Матюшино, Республика Татарстан) на постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 07.10.2021, принятое в деле № А65-31278/2019 Арбитражного суда Республики Татарстан о несостоятельности (банкротстве) должника по заявлению конкурсного управляющего публичного акционерного общества «Татфондбанк» – Государственной корпорации «Агентство по страхованию вкладов» о признании обязательства в размере 250 486 075 рублей 48 копеек общим обязательством супругов,

установила:

определением Арбитражного суда Республики Татарстан от 26.04.2021, оставленным без изменения постановлением Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 06.07.2021 в удовлетворении заявления отказано.

Постановлением Арбитражного суда Поволжского округа от 07.10.2021 определение от 26.04.2021 и постановление апелляционного суда от 06.07.2021 отменены, спор направлен на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

В кассационных жалобах заявители просят отменить постановление окружного суда, ссылаясь на нарушение принципа обязательности судебных актов.

Согласно части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке

кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалоб не усматривается.

Окружной суд установил неосновательное неприменение к обстоятельствам спора статей 361-367, 323 Гражданского кодекса Российской Федерации, поэтому признал необходимость нового рассмотрения спора в соответствии с полномочиями, предусмотренными статьями 286, 287 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определила:

отказать Бариеву Марату Мансуровичу и Бариевой Резиде Равкатовне в передаче кассационных жалоб для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова