

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС21-27694

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

28 января 2022 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Зарубина Е.Н., изучив по материалам, приложенным к жалобе, кассационную жалобу Шамановой Светланы Владимировны на определение Арбитражного суда Московской области от 04.03.2021 по делу № А41-76523/2019, постановление Десятого арбитражного апелляционного суда от 09.06.2021 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 07.10.2021 по тому же делу,

### УСТАНОВИЛ:

решением Арбитражного суда Московской области от 12.03.2020 Храмушин Алексей Алексеевич признан несостоятельным (банкротом), в отношении него введена процедура реализации имущества должника, финансовым управляющим утвержден Фомин Андрей Александрович.

Шаманова Светлана Владимировна обратилась в Арбитражный суд Московской области с заявлением о признании недействительными: торгов по реализации арестованного в рамках исполнительного производства имущества - обыкновенных именных акций ОАО «СПОРТТЭК» в количестве 606 514 штук, поручения Территориального управления Федерального агентства по управлению государственным имуществом в городе Москве на реализацию арестованного имущества и договора купли-продажи недвижимого имущества от 12.09.2019 № 106, заключенного по результатам торгов с Джаниевым Виктором Бахмановичем.

Определением Арбитражного суда Московской области от 04.03.2021 в удовлетворении заявления отказано.

Постановлением Десятого арбитражного апелляционного суда от 09.06.2021 определение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Арбитражный суд Московского округа постановлением от 07.10.2021 указанные судебные акты оставил без изменения.

Шаманова Светлана Владимировна обратилась в Судебную коллегия Верховного Суда Российской Федерации с кассационной жалобой на принятые судебные акты, ссылаясь на существенные нарушения норм права.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если отсутствуют основания для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов (часть 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Таких оснований для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке по доводам жалобы, изученным по материалам, приложенным к ней, не установлено.

Отказывая в удовлетворении заявления, суды руководствовались положениями статьи 449 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьей 47 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве», положениями Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» и исходили из того, что заявителем не представлено достаточных и достоверных доказательств, свидетельствующих о том, что стоимость реализованного имущества является заниженной, торги проведены с нарушением законодательства, а заключенный по результатам торгов договор является недействительным.

Доводы, изложенные в кассационной жалобе, выводы судов не опровергают, не подтверждают существенных нарушений норм материального права и норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Нарушений или неправильного применения норм процессуального права, которые могли бы явиться основанием для изменения или отмены судебных актов или которые привели или могли привести к принятию неправильных судебных актов, не установлено.

Исходя из вышеизложенного, оснований для передачи кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не имеется.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать Шамановой Светлане Владимировне в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

Е.Н. Зарубина