

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 308-ЭС20-8220 (2)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

1 февраля 2022 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Корнелюк Е.С., рассмотрев ходатайство Медоевой Залины Джамболатовны (далее – заявитель) о восстановлении пропущенного срока подачи кассационной жалобы на определение Арбитражного суда Республики Северная Осетия – Алания от 25.01.2021, постановление Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 21.04.2021, постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 21.07.2021, определение Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 26.08.2021 и определение Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 26.11.2021 по делу № А61-264/2016 о несостоятельности (банкротстве) общества с ограниченной ответственностью «ТулузаИнтерСервис» (далее – должник), а также изучив саму кассационную жалобу,

установил:

в рамках дела о банкротстве должник Медоева З.Д. обратилась в суд с заявлением о признании незаконными действий арбитражного управляющего Калюжина Дмитрия Николаевича.

Определением Арбитражного суда Республики Северная Осетия – Алания от 02.10.2019, оставленным без изменения постановлениями Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 09.12.2019 и Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 25.02.2020, в удовлетворении заявленных требований отказано.

Медоева З.Д. обратилась с заявлением о пересмотре определения от 02.10.2019 по вновь открывшимся обстоятельствам.

Определением Арбитражного суда Республики Северная Осетия – Алания от 25.01.2021, оставленным без изменения постановлениями Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 21.04.2021 и Арбитражного суда

Северо-Кавказского округа от 21.07.2021, отказано в удовлетворении заявления о пересмотре судебного акта.

Впоследствии Медоева З.Д. обратилась в суд округа с заявлением о разъяснении постановления от 21.07.2021.

Определением Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 26.08.2021, оставленным без изменения определением Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 26.11.2021, отказано в удовлетворении заявления о разъяснении судебного акта.

25 января 2022 года через электронный сервис «Мой Арбитр» заявитель обратился в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой на определение Арбитражного суда Республики Северная Осетия – Алания от 25.01.2021, постановление Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 21.04.2021, постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 21.07.2021 определение Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 26.08.2021 и определение Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 26.11.2021 по делу № А61-264/2016.

Согласно части 1 статьи 291.2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационные жалоба, представление подаются в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления в силу последнего обжалуемого судебного акта, принятого по данному делу, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом.

В соответствии с частью 2 статьи 291.2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации срок подачи кассационной жалобы, пропущенный по причинам, не зависящим от лица, обратившегося с такой жалобой, в том числе в связи с отсутствием у него сведений об обжалуемом судебном акте, по ходатайству указанного лица может быть восстановлен судьей Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, рассматривающим кассационную жалобу, при условии, что ходатайство подано не позднее шести месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемого судебного акта.

В части обжалования определения суда первой инстанции от 25.01.2021, касающегося рассмотрения заявления о пересмотре судебного по вновь открывшимся обстоятельствам и оставленного без изменения постановлениями судов апелляционной инстанции от 21.04.2021 и округа от 21.07.2021, настоящая жалоба подана с пропуском как двухмесячного процессуального срока на обжалование указанных судебных актов, так и пресекающего шестимесячного срока, в пределах которого срок подачи кассационной жалобы в данной части может быть восстановлен.

При таких обстоятельствах ходатайство о восстановлении пропущенного срока на обжалование судебных актов суда первой инстанции от 25.01.2021, апелляционной инстанции от 21.04.2021 и окружного суда от 21.07.2021 следует оставить без удовлетворения, а кассационную жалобу в названной части – вернуть заявителю.

В части обжалования определений суда округа от 26.08.2021 и от 26.11.2021 настоящая жалоба подана в пределах двухмесячного процессуального срока и подлежит рассмотрению.

В связи с неразрывностью текста кассационная жалоба в части, признанной подлежащей возврату, остается в материалах кассационного производства.

Руководствуясь статьей 291.2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

в удовлетворении ходатайства Медоевой Залины Джамболатовны о восстановлении пропущенного процессуального срока отказать.

Кассационную жалобу Медоевой Залины Джамболатовны в части обжалования определения Арбитражного суда Республики Северная Осетия – Алания от 25.01.2021, постановление Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 21.04.2021 и постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 21.07.2021 по делу № А61-264/2016 возвратить заявителю.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.С. Корнелюк