

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 304-ЭС21-15600 (2, 3)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

2 февраля 2022 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Корнелюк Е.С., изучив кассационные жалобы Ураевского Яна Геннадьевича (далее – заявитель) и общества с ограниченной ответственностью «Альтаир» (далее – заявитель, общество «Альтаир») на определение Арбитражного суда Новосибирской области от 07.05.2021, постановление Седьмого арбитражного апелляционного суда от 21.07.2021 и постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 19.11.2021 по делу № А45-10358/2019 о несостоятельности (банкротстве) общества с ограниченной ответственностью «Торговый дом «Саяны» (далее – должник),

установил:

в рамках дела о банкротстве должника его конкурсный управляющий Лавошниченко Илья Александрович обратился в суд с заявлениями, впоследствии объединёнными в одно производство для совместного рассмотрения, о признании недействительными взаимосвязанных сделок: договора купли-продажи недвижимого имущества от 14.08.2017, соглашения от 14.08.2017 о прекращении обязательств зачётом, договора от 14.08.2017 о переводе долга по договору на предоставление услуг специального транспорта от 22.06.2015, договора от 14.08.2017 о переводе долга договору на предоставление услуг по перевозке товара автомобилем специального назначения от 10.06.2016, заключённых между должником и обществом «Альтаир»; договора купли-продажи транспортного средства от 29.08.2017, заключённого между должником и Ураевским Я.Г.

Определением Арбитражного суда Новосибирской области от 07.05.2021, оставленным без изменения постановлениями Седьмого арбитражного апелляционного суда от 21.07.2021 и Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 19.11.2021, требования удовлетворены, применены последствия недействительности сделок в виде возврата в конкурсную массу должника: земельного участка с кадастровым номером 54:19:101101:385, расположенного по адресу: Новосибирская область. Новосибирский район, Мочищенский сельсовет, шоссе Красноярское; здания с кадастровым номером

54:19:101101:416, площадью 234,2 кв. м, инвентарный номер: 710:03/173/173, литер Г; погрузчика фронтального XCMG LW300F, год изготовления - 2012; заводской номер машины (рама) 1300FQ1280322.

В кассационных жалобах, поданных в Верховный Суд Российской Федерации, заявители просят отменить указанные определение судебные акты и направить обособленный спор на новое рассмотрение.

По смыслу части 1 статьи 291.1, части 7 статьи 291.6, статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Между тем по результатам изучения состоявшихся по делу судебных актов и доводов кассационных жалоб таких оснований не установлено.

Разрешая спор, суды, руководствуясь положениями статьи 170 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьи 19, пункта 2 статьи 61.2 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», установив совершение оспариваемых сделок заинтересованными лицами с противоправной целью в пределах периода подозрительности, в отсутствие надлежащих доказательств реальности встречного исполнения, пришли к выводу об обоснованности заявления и мнимости оспариваемых сделок, указав на следствие сделок – причинение вреда имущественным правам кредиторов должника путём безвозмездного отчуждения ликвидных активов должника, правомерно применив последствия недействительности сделок.

Выводы судов соответствуют нормам права, оснований для переоценки этих выводов не имеется. Нарушений норм материального права, а также норм процессуального права, влекущих за собой безусловную отмену указанных судебных актов, судами не допущено.

Содержание жалоб, по сути, направлено на переоценку представленных доказательств и установление иных обстоятельств по делу. Однако полномочиями по переоценке доказательств и разрешению вопросов факта Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не наделена.

Основания для передачи кассационных жалоб на рассмотрение в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации отсутствуют.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать Ураевскому Яну Геннадьевичу и обществу с ограниченной ответственностью «Альтаир» в передаче кассационных жалоб для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.С. Корнелюк