

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 303-ЭС21-27499

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

03.02.2022

Судья Верховного Суда Российской Федерации Першутов А.Г., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Ипон-Логистик» на решение Арбитражного суда Приморского края от 09.04.2021, постановление Пятого арбитражного апелляционного суда от 22.06.2021 и постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 06.10.2021 по делу № А51-18706/2020

по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Ипон-Логистик» (далее - общество) о признании недействительным требования Инспекции Федеральной налоговой службы России по Ленинскому району города Владивостока (далее - инспекция) от 15.07.2020 № 6453 и признании недействительным решения Управления Федеральной налоговой службы по Приморскому краю от 25.08.2020 N 13-09/34201@,

установил:

решением Арбитражного суда Приморского края от 09.04.2021, оставленным без изменения постановлением Пятого арбитражного апелляционного суда от 22.06.2021, в удовлетворении заявленного требования отказано.

Арбитражный суд Дальневосточного округа постановлением от 06.10.2021 оставил без изменения указанные судебные акты.

Общество обратилось в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой на указанные судебные акты, в которой просит их отменить.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291⁶ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы, представления судья Верховного Суда Российской Федерации выносит определение об отказе в передаче кассационных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в кассационных жалобе, представлении доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке и (или) для решения вопроса о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок, а также если указанные доводы не находят подтверждения в материалах дела.

Основания для пересмотра судебных актов в кассационном порядке по доводам жалобы отсутствуют.

Отказывая в удовлетворении заявления общества, суды, руководствуясь положениями статей 93, 93.1 Налогового кодекса Российской Федерации, исходили из того, что требование о представлении документов (информации) выставлены инспекцией вне рамок проведения налоговой проверки в связи с необходимостью получения сведений относительно конкретных сделок и осуществления налогового контроля.

При этом, как установили суды, требование инспекции содержало все необходимые сведения, позволяющие идентифицировать запрашиваемые документы, а отсутствие в нем указания на проведение конкретного мероприятия налогового контроля не свидетельствует о недействительности требования, поскольку данный недостаток носит формальный характер и не

препятствует реализации налоговым органом полномочий, предусмотренных в пункте 2 статьи 93.1 Налогового кодекса Российской Федерации.

Доводы общества об отсутствии у инспекции правовых оснований для истребования информации не основаны на положениях пункта 2 статьи 93.1 Налогового кодекса Российской Федерации, учитывая установленную судами обоснованность необходимости такого запроса.

Несогласие заявителя с оценкой доказательств и с толкованием судебными инстанциями норм Налогового кодекса Российской Федерации, подлежащих применению в деле, не свидетельствует о том, что судами допущены существенные нарушения названного Кодекса и (или) предусмотренные им процессуальные требования, не позволившие всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело.

Поскольку нарушений судами норм материального и процессуального права при рассмотрении дела не установлено, оснований для изменения или отмены обжалуемых судебных актов не имеется.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 291¹, 291⁶, 291⁸ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

А.Г.Першутов