

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС21-27316

г. Москва

2 февраля 2022 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу гражданина Юдина А.В. (кредитор, г. Самара) на определение Арбитражного суда города Москвы от 15.04.2021, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 06.07.2021 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 27.09.2021, принятые в деле № А40-119140/2020 о банкротстве гражданина Козаева Г.О. (должник) по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Юридическая фирма ЛУЧ» (кредитор) о включении в реестр требования в размере 4 335 000 рублей основной задолженности и 1 540 700 рублей неустойки,

установила:

определением Арбитражного суда города Москвы от 15.04.2021 в третью очередь реестра включено требование общества с ограниченной ответственностью «Юридическая фирма ЛУЧ» в размере 4 335 000 рублей основной задолженности и 1 540 700 рублей неустойки.

Девятый арбитражный апелляционный суд постановлением от 06.07.2021 и Арбитражный суд Московского округа постановлением от 27.09.2021 определение от 15.04.2021 оставили без изменения.

В кассационной жалобе Юдин А.В. просит об отмене судебных актов, ссылаясь на игнорирование завышения стоимости услуг и обстоятельств их оказания, неосновательное неуменьшение неустойки.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на

исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды, рассмотрев заявление применительно к критериям статей 71, 100 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» и их толкованию и применению, признали требование в заявленном размере обоснованным.

Довод об уменьшении неустойки рассмотрен судами согласно компетенции, применение которой не пересматривается в кассационном порядке.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать Юдину А.В. в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова