

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 309-ЭС20-12533

г. Москва

2 февраля 2022 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу финансового управляющего Яковенко Е.А. (г. Челябинск) на постановление Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 29.06.2021 и постановление Арбитражного суда Уральского округа от 04.10.2021, принятые в деле № А76-32541/2018 о банкротстве гражданина Самсонова А.А. (должник) по жалобе должника на действия финансового управляющего и об отстранении его от исполнения обязанностей,

установила:

определением Арбитражного суда Челябинской области от 25.02.2020 в удовлетворении жалобы отказано.

Восемнадцатый арбитражный апелляционный суд постановлением от 29.06.2021 изменил определение от 25.02.2020 и признал действия финансового управляющего по назначению на должность директора ЗАО «Троицкий рынок» Самсонова Ал.А. незаконными; в остальной части определение суда оставил без изменения.

Арбитражный суд Уральского округа постановлением от 04.10.2021 постановление апелляционного суда от 29.06.2021 оставил без изменения.

В кассационной Яковенко Е.А. просит об отмене постановлений апелляционного и окружного судов, ссылаясь на игнорирование соответствия его действий критериям разумности и эффективности.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм

материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Руководствуясь статьями 20.2, 20.3, 60, 213.9, 213.25 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», суды признали не отвечающими критериям разумности и добросовестности в установленных условиях корпоративного конфликта между должником и назначенным директором как участниками общества.

Требуемая управляющим переоценка компетентной оценки судами его поведения не создает оснований для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать финансовому управляющему Яковенко Е.А. в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова