

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС21-27450

г. Москва

4 февраля 2022 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Бас Капитал» (истец, г. Москва) на решение Арбитражного суда города Москвы от 07.04.2021 по делу № А40-15582/2021, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 18.06.2021 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 04.10.2021 по тому же делу по иску общества «Бас Капитал» к обществу с ограниченной ответственностью «РЕСО-Лизинг» о признании недействительным одностороннего отказа от договора лизинга и возврате изъятого предмета лизинга,

установила:

решением Арбитражного суда города Москвы от 07.04.2021, оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 18.06.2021 и постановлением Арбитражного суда Московского округа от 04.10.2021, в удовлетворении иска отказано.

В кассационной жалобе общество «Бас Капитал» просит об отмене судебных актов, ссылаясь на формальное исследование обстоятельств спора, игнорирование уплаты просроченных платежей к моменту изъятия предмета лизинга и незаконные условия договора о внесудебном изъятии.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и

иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды установили, что уведомление ответчика о расторжении договора лизинга и возврате предмета лизинга, действия по изъятию предмета лизинга основаны на договоре от 28.02.2020 № 27230ДМО1-БАС/01/2020, условия которого соответствуют закону, поэтому отказали в иске в силу статей 168, 421, 622 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Бас Капитал» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова