

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС21-27703

г. Москва

8 февраля 2022 г

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Октавия» (кредитор, г. Санкт-Петербург, далее – общество) на определение Арбитражного суда Московской области от 10.06.2021, постановление Десятого арбитражного апелляционного суда от 26.08.2021 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 14.10.2021, принятые в деле № А41-77122/2019 о банкротстве гражданина Зуба Михаила Изяславовича по его заявлению о прекращении производства по делу в связи с погашением третьим лицом по поручению должника требований кредиторов,

установила:

определением Арбитражного суда Московской области от 10.06.2021, оставленным без изменения постановлением Десятого арбитражного апелляционного суда от 26.08.2021 и постановлением Арбитражного суда Московского округа от 14.10.2021, производство по делу о признании Зуба М.И. несостоятельным (банкротом) прекращено.

В кассационной жалобе общество просит об отмене судебных актов, ссылаясь на нарушение порядка погашения требования, лишаящее общества гарантий неоспаривания платежа.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и

иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Согласно абзацу 7 пункта 1 статьи 57 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» арбитражный суд прекращает производство по делу о банкротстве в случае удовлетворения всех требований кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов, в ходе любой процедуры, применяемой в деле о банкротстве. Применение указанного последствия удовлетворения требований не связано с личностью лица, уплатившего долги.

Факт удовлетворения единственного находящегося в реестре требования и принятие обществом полученного в погашение его платежа установлен судами, поэтому прекращение производства по настоящему делу соответствует закону.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Октавия» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова