

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 307-ЭС21-28026

г. Москва

11 февраля 2022 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу гражданина Бреднева Вячеслава Александровича (должник, г. Старица) на постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 08.06.2021 и постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 11.10.2021, принятые в деле № А56-42233/2020 о несостоятельности (банкротстве) должника по заявлению акционерного общества «Эдис» (г. Москва, кредитор) о включении в реестр 1 000 000 рублей задолженности,

установила:

определением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 15.03.2021 в удовлетворении заявления отказано.

Постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 08.06.2021, оставленным без изменения и постановлением Арбитражного суда Северо-Западного округа от 11.10.2021, определение от 15.03.2021 отменено, заявление удовлетворено.

В кассационной жалобе Бреднев В.А. просит об отмене судебных актов апелляционного и окружного судов вследствие недоказанности наличия между сторонами заемных отношений и пропуска кредитором срока исковой давности.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита

нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Апелляционный суд установил реальное предоставление денежных средств в спорной сумме, указывающее в силу статей 807, 808 Гражданского кодекса Российской Федерации на наличие заемных правоотношений, и признал требование отвечающим критериям статей 71, 100 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» и пункту 26 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.06.2012 № 35 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве» для включения в реестр должника, признав в отсутствие согласованного срока возврата денежных средств не пропущенным срок исковой давности для подачи рассматриваемого заявления.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать Бредневу Вячеславу Александровичу в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова