79078_1750905

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 306-ЭС21-28232 (1, 2)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва 14 февраля 2022 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Корнелюк Е.С., изучив кассационные жалобы Сафронова Сергея Николаевича и Гатина Ильнура Дамировича (далее – заявители) на определение Арбитражного суда Республики Татарстан от 16.04.2021, постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 30.06.2021 и постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 14.10.2021 по делу № А65-3602/2020 о несостоятельности (банкротстве) общества с ограниченной ответственностью «СибОйл Энерджи» (далее – должник),

установил:

в рамках дела о банкротстве должника его конкурсный управляющий Гарипов Шамиль Габдулхаевич обратился в суд с заявлением о привлечении к субсидиарной ответственности Гатина И.Д., Сафронова С.Н. и Заляева Дамира Мунавировича.

Определением Арбитражного суда Республики Татарстан от 16.04.2021, оставленным без изменения постановлениями Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 30.06.2021 и Арбитражного суда Поволжского округа от 14.10.2021, заявление удовлетворено, приостановлено производство по обособленному спору в части определения размера субсидиарной ответственности до окончания расчётов с кредиторами.

В кассационных жалобах, поданных в Верховный Суд Российской Федерации, заявители просят изменить названные судебные акты, отказать в удовлетворении заявления конкурсного управляющего в части требований к Гатину И.Д. и Сафронову С.Н.

Жалобы изучены в пределах изложенных в них доводов.

По смыслу части 1 статьи 291.1, части 7 статьи 291.6, статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной

коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Между тем по результатам изучения состоявшихся по делу судебных актов и доводов кассационных жалоб таких оснований не установлено.

Разрешая спор в обжалуемой части, суды, руководствуясь положениями статей 61.11 и 61.12 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», установив совершение Гатиным И.Д. и Сафроновым С.Н. противоправных действий, приведших к банкротству должника и причинению вреда имущественным правам кредиторов последнего, пришли к выводу об обоснованности заявления в данной части.

Выводы судов соответствуют нормам права, оснований для переоценки этих выводов не имеется. Нарушений норм материального и процессуального права, которые бы повлияли на исход судебного разбирательства, по доводам кассационных жалоб не установлено.

Доводы заявителей, по сути, направлены на переоценку доказательств, что находится за пределами полномочий Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Основания для передачи кассационных жалоб на рассмотрение в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации отсутствуют.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать Сафронову Сергею Николаевичу и Гатину Ильнуру Дамировичу в передаче кассационных жалоб для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации Е.С. Корнелюк