

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС21-14324 (2)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

14 февраля 2022 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Корнелюк Е.С., рассмотрев ходатайство Корневой Анны Игоревны (далее – заявитель) о восстановлении пропущенного срока подачи кассационной жалобы на определение Арбитражного суда города Москвы от 02.07.2021, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 20.09.2021 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 30.11.2021 по делу № А40-173115/2016 о несостоятельности (банкротстве) общества с ограниченной ответственностью «Финавто», а также изучив саму кассационную жалобу,

установил:

1 февраля 2022 года согласно отчёту об отслеживании отправления № 39400965496252 и почтовому штемпелю на конверте заявитель направил в Верховный Суд Российской Федерации с кассационную жалобу на определение Арбитражного суда города Москвы от 02.07.2021, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 20.09.2021 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 30.11.2021 по делу № А40-173115/2016.

Согласно части 1 статьи 291.2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационные жалоба, представление подаются в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления в силу последнего обжалуемого судебного акта, принятого по данному делу, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом.

Поскольку последним обжалуемым судебным актом является постановление Арбитражного суда Московского округа от 30.11.2021, на момент обращения заявителя срок, установленный статьёй 291.2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, истёк.

Корневой А.И. заявлено ходатайство о восстановлении пропущенного процессуального срока.

В качестве причины пропуска срока заявитель ссылается на позднее получение копий судебных актов, необходимых для приложения к жалобе.

Вместе с тем, как указывает сам заявитель, ходатайство о выдаче копий судебных актов для обращения с настоящей жалобой было заявлено Корневой А.И. в Арбитражный суд города Москвы 11.01.2022, что нельзя признать заблаговременным обращением.

Как следует из информации, размещённой на официальном сайте арбитражных судов (www.arbitr.ru), постановление Московского округа от 30.11.2021 было опубликовано в общедоступной базе судебных актов 01.12.2021, то есть без какой-либо задержки, в установленный срок.

При этом из обжалуемого судебного акта суда округа усматривается, что одним из инициаторов кассационного обжалования судебных актов являлась сама Корнева А.И., представитель которой принимал участие в судебном заседании суда округа.

Таким образом, учитывая, что каких-либо доказательств обратного не предоставлено, Корнева А.И. доподлинно знала о состоявшихся судебных актах, была надлежащим образом уведомлена и имела достаточный промежуток времени для подготовки и подачи соответствующей жалобы в предусмотренный законодательством срок.

В силу части 6 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации Корнева А.И., как лицо, участвующее в деле, несёт риск наступления последствий несовершения процессуальных действий (часть 2 статьи 9 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Восстановление пропущенного срока на кассационное обжалование судебных актов в Верховный Суд Российской Федерации часть 2 статьи 291.2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации связывает с наличием объективных причин его пропуска.

Объективных и не зависящих от заявителя причин, препятствующих ему подать кассационную жалобу в установленный законом срок, в ходатайстве не содержится. Названная заявителем причина не носит объективного характера, в связи с чем срок не может быть восстановлен, а жалоба – рассмотрена по существу и подлежит возврату заявителю (пункт 3 части 1 статьи 291.5 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Руководствуясь статьёй 291.2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

в удовлетворении ходатайства Корневой Анны Игоревны о восстановлении пропущенного процессуального срока отказать.

Кассационную жалобу Корневой Анны Игоревны на определение Арбитражного суда города Москвы от 02.07.2021, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 20.09.2021 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 30.11.2021 по делу № А40-173115/2016 вернуть заявителю.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.С. Корнелюк