

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 309-ЭС21-28557

г. Москва

17 февраля 2022 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу акционерного общества «Алтайвагон» (ответчик, г. Новоалтайск) на постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 23.06.2021 и постановление Арбитражного суда Уральского округа от 19.10.2021 по делу № А50-29753/2015 Арбитражного суда Пермского края по иску открытого акционерного общества «Российские железные дороги» к акционерному обществу «Алтайвагон» о взыскании 18 648 058 рублей 66 копеек убытков с участием в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, акционерного общества «Страховое общество газовой промышленности» и общества с ограниченной ответственностью «Вагонное депо Балахонцы»,

установила:

решением Арбитражного суда Пермского края от 03.02.2021 иск удовлетворен на сумму в 5 100 630 рублей.

Семнадцатый арбитражный апелляционный суд постановлением от 23.06.2021 изменил решение от 03.02.2021 и взыскал 18 648 058 рублей 66 копеек убытков.

Арбитражный суд Уральского округа постановлением от 19.10.2021 постановление апелляционного суда от 23.06.2021 оставил без изменения.

В кассационной жалобе акционерное общество «Алтайвагон» просит об отмене судебных актов апелляционного и окружного судов, ссылаясь на изменение суммы иска по иным основаниям без соответствующего ходатайства и фактический пересмотр решения по делу № А03-24253/2015 в отношении размера расходов на материалы.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Апелляционный суд установил, что в деле № А03-24253/2015 с ответчика взысканы убытки в пределах выплаченного страховщиком страхового возмещения, определенного с учетом износа примененных при восстановительных работах материалов.

В силу статей 15, 1064 Гражданского кодекса Российской Федерации ответчик как причинитель вреда отвечает за возникшие убытки в полном объеме, в связи с чем довызыскание апелляционным судом убытков до полного размера не противоречит судебному акту по указанному делу.

Изменения положенных в основу требования фактических обстоятельств, которые в процессуальном понимании являются основаниями иска, и правового основания взыскания убытков при увеличении суммы иска на 13 547 427 рублей 95 копеек не произошло.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать акционерному обществу «Алтайвагон» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова