

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС21-28643

г. Москва

17 февраля 2022 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Квадра» (кредитор, г. Нижний Новгород, далее – общество) на постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 09.08.2021 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 19.10.2021, принятые в деле № А40-155281/2020 Арбитражного суда города Москвы о несостоятельности (банкротстве) гражданина Куликова Максима Сергеевича (должника) по заявлению кредитора о признании его требований общим обязательством супругов – должника и Куликовой Е.Н.,

установила:

определением Арбитражного суда города Москвы от 26.05.2021 обязательства перед обществом признаны общими обязательствами супругов.

Дополнительным определением Арбитражного суда города Москвы от 23.06.2021 требования общества признаны обоснованными и включены в третью очередь реестра требований кредиторов.

Постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 09.08.2021, оставленным без изменения и постановлением Арбитражного суда Московского округа от 19.10.2021, определения от 26.05.2021 и от 23.06.2021 отменены, в удовлетворении заявления отказано.

В кассационной жалобе общество просит об отмене судебных актов апелляционного и окружного судов, ссылаясь на ненадлежащее исследование и оценку доказательств.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке

кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Вывод судов о недоказанности расходования на нужды семьи должника заявленной для включения в реестр суммы основан на установленных обстоятельствах рассматриваемого спора и не противоречит статье 45 Семейного кодекса Российской Федерации, статьям 213.8, 213.19, 213.24, 213.25 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» и судебной практике.

Требуемая переоценка обстоятельств расходования должником денежных средств не создает оснований для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Квадра» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова