

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 309-ЭС21-28665

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

21.02.2022

Судья Верховного Суда Российской Федерации Чучунова Н.С., изучив кассационную жалобу Саднова Юрия Григорьевича на постановление Арбитражного суда Уральского округа от 25.11.2021 по делу № А60-44966/2018,

установил:

администрация городского округа «Город Лесной» (далее – администрация) обратилась в Арбитражный суд Свердловской области с исковым заявлением к Саднову Юрию Григорьевичу (далее – Саднов Ю.Г.) о возмещении убытков.

К участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечены общество с ограниченной ответственностью «Домико», муниципальное унитарное предприятие «Техническое обслуживание и домоуправление», Окуловская Елена Витальевна, Шишина Оксана Ивановна, Дерягина Людмила Александровна, Лошкормоева Надежда Васильевна, Лимонова Светлана Анатольевна.

Решением Арбитражного суда Свердловской области от 29.12.2020 исковые требования удовлетворены частично. С Саднова Ю.Г. в пользу администрации взысканы убытки в размере 265 473 руб. В остальной части в удовлетворении требований отказано. С администрации в пользу Саднова Ю.Г. взыскано 118 524 руб. в возмещение расходов на проведение экспертизы.

Саднов Ю.Г. обратился в арбитражный суд с заявлением о взыскании с администрации 1 037 085 руб. судебных расходов.

Определением Арбитражного суда Свердловской области от 25.05.2021, оставленным без изменения постановлением Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 25.08.2021, с администрации в пользу Саднова Ю.Г.

взыскано 500 000 руб. в возмещение судебных расходов, в удовлетворении остальной части заявления отказано.

Постановлением Арбитражного суда Уральского округа от 25.11.2021 определение суда первой инстанции и постановление суда апелляционной инстанции отменены, дело направлено на новое рассмотрение в Арбитражный суд Свердловской области.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Саднов Ю.Г., ссылаясь на нарушение судом округа норм права, просит отменить его постановление и принять новый судебный акт.

По смыслу части 1 статьи 291.1, части 7 статьи 291.6, статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Между тем таких оснований по результатам изучения обжалуемого судебного акта и доводов кассационных жалоб не установлено.

Отменяя судебные акты судов первой и апелляционной инстанций и направляя дело на новое рассмотрение, суд округа исходил из того, что суды неправильно применили нормы права и не исследовали все обстоятельства, имеющие существенное значение для правильного разрешения вопроса о взыскании судебных расходов.

Обжалуемое постановление суда округа принято в пределах полномочий, предоставленных арбитражному суду округа (статьи 286, 287 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Оснований, предусмотренных пунктом 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, по которым кассационная жалоба может быть передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации, не имеется.

Принимая во внимание изложенное и руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать в передаче кассационной жалобы Саднова Юрия Григорьевича для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.С. Чучунова

