

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС21-29457

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

24 февраля 2022 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Корнелюк Е.С., изучив кассационную жалобу Фирсановой Наталии Сергеевны (далее – заявитель) на определение Арбитражного суда города Москвы от 24.05.2021, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 20.08.2021 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 29.10.2021 по делу № А40-98470/2019 о несостоятельности (банкротстве) общества с ограниченной ответственностью «Строительная инвестиционная компания «СТИНК» (далее – должник),

установил:

в рамках дела о банкротстве должника его конкурсный управляющий Берсенов Андрей Александрович обратился в суд с заявлением о привлечении Фирсановой Н.С. к субсидиарной ответственности.

Определением Арбитражного суда города Москвы от 24.03.2020, оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 04.08.2020, в удовлетворении заявления отказано.

Постановлением Арбитражного суда Московского округа от 14.10.2020 данные судебные акты отменены, обособленный спор направлен на новое рассмотрение в Арбитражный суд города Москвы.

При новом рассмотрении определением Арбитражного суда города Москвы от 24.05.2021, оставленным без изменения постановлениями Девятого арбитражного апелляционного суда от 20.08.2021 и Арбитражного суда Московского округа от 29.10.2021, удовлетворено уточнённое заявление конкурсного управляющего должником. Мацукевич Валерий Авраамович, Мацукевич Степан Юрьевич (далее – руководители должника) и Фирсанова Н.С. привлечены к субсидиарной ответственности, с указанных лиц солидарно в пользу должника взыскано 19 826 308 рублей 06 копеек.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, заявитель просит отменить названные судебные акты и направить обособленный спор на новое рассмотрение в Арбитражный суд города Москвы. Исходя из доводов кассационной жалобы, заявитель не согласна с

обжалуемыми судебными актами судов в части привлечения её к субсидиарной ответственности.

Жалоба изучена в пределах изложенных в ней доводов.

По смыслу части 1 статьи 291.1, части 7 статьи 291.6, статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Между тем по результатам изучения состоявшихся по делу судебных актов и доводов кассационной жалобы таких оснований не установлено.

Разрешая спор в обжалуемой части, суды, руководствуясь подпунктами 2 и 4 пункта 2, пунктом 11 статьи 61.11 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», исходили из того, что заявитель не передала конкурсному управляющему первичные бухгалтерские документы и материальные ценности должника в условиях установленных уполномоченным органом фактов искажения бухгалтерской отчётности и попытки контролирующих лиц ликвидировать должника минуя установленную законом процедуру.

Выводы судов в обжалуемой части соответствуют нормам права, оснований для переоценки этих выводов не имеется. Существенных нарушений норм материального и (или) процессуального права, которые бы повлияли на исход судебного разбирательства, судами не допущено.

Оснований для передачи кассационной жалобы на рассмотрение в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации не имеется.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать Фирсановой Наталии Сергеевне в передаче её кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.С. Корнелюк