

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 309-ЭС21-29634

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

24 февраля 2022 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Корнелюк Е.С., изучив кассационную жалобу акционерного общества «Совместное технологическое предприятие «Пермский завод металлообрабатывающих центров» (далее – заявитель, завод) на определение Арбитражного суда Пермского края от 30.05.2021, постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 13.08.2021 и постановление Арбитражного суда Уральского округа от 11.11.2021 по делу № А50-26279/2019 о несостоятельности (банкротстве) общества с ограниченной ответственностью «Станки и компоненты» (далее – должник),

установил:

в рамках дела о банкротстве должника его конкурсный управляющий Котельников Андрей Вениаминович обратился в суд с заявлением о признании недействительными сделками: договора от 15.01.2019 № ПЗМЦ/КО.302/19 уступки прав (цессии) по договору поставки от 03.10.2017 № 26/08-46240, заключенного между должником и заводом; договора от 19.03.2019 уступки прав (цессии), заключенного между должником и обществом с ограниченной ответственностью «Научно-производственная компания «Нефтяное Машиностроение».

Определением Арбитражного суда Пермского края от 30.05.2021, оставленным без изменения постановлениями Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 13.08.2021 и Арбитражного суда Уральского округа от 11.11.2021, заявление удовлетворено.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, заявитель просит отменить названные судебные акты в части признания недействительным заключенного с ним договора уступки прав (цессии), применения последствий недействительности сделки.

Жалоба изучена в пределах изложенных в ней доводов.

По смыслу части 1 статьи 291.1, части 7 статьи 291.6, статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Между тем по результатам изучения состоявшихся по делу судебных актов и доводов кассационной жалобы таких оснований не установлено.

Разрешая спор в обжалуемой части, суды, руководствуясь статьёй 19, пунктом 2 статьи 61.2 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», пунктами 5 – 7 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.12.2010 № 63 «О некоторых вопросах, связанных с применением Главы III.1 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», исходили из доказанности совокупности условий для признания недействительной сделки по уступке дебиторской задолженности, совершённой в период подозрительности неплатёжеспособным должником в пользу входившего вместе с ним в одну группу завода с целью причинения вреда имущественным правам кредиторов.

Выводы судов соответствуют нормам права, оснований для переоценки этих выводов не имеется. Существенных нарушений норм материального и (или) норм процессуального права, которые бы повлияли на исход судебного разбирательства, судами не допущено.

Содержание жалобы, по сути, направлено на переоценку представленных доказательств и установление иных обстоятельств по делу. Однако полномочиями по переоценке доказательств и разрешению вопросов факта Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не наделена.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать акционерному обществу «Совместное технологическое предприятие «Пермский завод металлообрабатывающих центров» в передаче его кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.С. Корнелюк