

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 306-ЭС21-29777

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

24.02.2022

Судья Верховного Суда Российской Федерации Першутов А.Г., изучив кассационные жалобы общества с ограниченной ответственностью «Агроторг» и общества с ограниченной ответственностью «Сладости для радости» на постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 03.08.2021, постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 23.11.2021 по делу № А65-23231/2020 Арбитражного суда Республики Татарстан

по заявлению Государственной инспекции Республики Татарстан по обеспечению государственного контроля за производством, оборотом и качеством этилового спирта и алкогольной продукции и защите прав потребителей о привлечении общества с ограниченной ответственностью «Агроторг» к административной ответственности по части 1 статьи 14.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях

с привлечением к участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, Отдела Министерства внутренних дел Российской Федерации по Азнакаевскому району, общества с ограниченной ответственностью ПКП «Т-Косметикс»

(производитель продукции), общества с ограниченной ответственностью «Сладости для радости» (поставщик продукции), Межрегионального управления Федеральной службы по регулированию алкогольного рынка по Приволжскому федеральному округу, общества с ограниченной ответственностью «Проторг»,

установил:

решением Арбитражного суда Республики Татарстан от 28.04.2021 (с учетом дополнительного решения того же суда от 08.06.2021) в удовлетворении заявленных требований отказано.

Постановлением Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 03.08.2021 решение суда первой инстанции отменено, общество привлечено к административной ответственности по части 1 статьи 14.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, ему назначено наказание в виде штрафа в размере 200 000 рублей.

Постановлением Арбитражного суда Поволжского округа от 23.11.2021 постановление суда апелляционной инстанции оставлено без изменения.

Общество «Агроторг» и общество «Сладости для радости» обратились в Верховный Суд Российской Федерации с кассационными жалобами, в которых просят постановления судов апелляционной и кассационной инстанций отменить, решение суда первой инстанции оставить в силе.

При рассмотрении доводов жалоб и принятых по делу судебных актов оснований для удовлетворения жалоб не установлено.

Частью 1 статьи 14.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена ответственность за розничную продажу этилового спирта, в том числе фармацевтической субстанции спирта этилового (этанола), или спиртосодержащих вкусоароматических биологически активных вкусовых добавок, или виноматериалов.

Руководствуясь положениями Федерального закона № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта,

алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции», суд апелляционной инстанции отменил решение суда первой инстанции, признав доказанным наличие в действиях общества «Агроторг» состава вмененного правонарушения, с учетом установленных обстоятельств, свидетельствующих о розничной продаже обществом этилового спирта. Суд округа согласился с выводами суда апелляционной инстанции.

Процедура привлечения к административной ответственности соблюдена. Оснований для применения положений статей 2.9 и 4.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не установлено.

Выводы судов апелляционной и кассационной инстанций не противоречат правовой позиции, изложенной в пунктах 16 и 16.1 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 02.06.2004 № 10 с учетом того, что действия юридического лица производны от действий их должностных лиц.

Нарушений норм процессуального права, являющихся основанием для отмены судебных актов на основании части 4 статьи 270, части 4 статьи 288 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, не выявлено.

Доводы жалоб свидетельствуют о несогласии с установленными судами обстоятельствами, а также оценкой имеющихся в материалах дела доказательств, что в силу статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации не свидетельствует о наличии оснований для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке.

Существенных нарушений судами норм материального права, а также требований процессуального законодательства, повлиявших на исход судебного разбирательства, по доводам жалоб не установлено.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 291⁶, 291⁸ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

в передаче кассационных жалоб для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

А.Г. Першутов