

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС19-13277 (2)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

24 февраля 2022 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Корнелюк Е.С., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Производственно-коммерческое предприятие «МОБОЙЛ» (далее – заявитель, конкурсный кредитор) на определение Арбитражного суда города Москвы от 03.06.2021 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 15.12.2021 по делу № А40-54201/2018 о несостоятельности (банкротстве) общества с ограниченной ответственностью «Альфа Транс Логистик» (далее – должник),

установил:

в рамках дела о банкротстве должника его конкурсный управляющий Кирьянов Владимир Михайлович обратился в суд с заявлением об установлении процентов по вознаграждению за погашение требований Акционерного коммерческого банка «Инвестиционный торговый банк» (далее – залоговый кредитор) в размере 1 392 838 рублей 26 копеек.

Определением Арбитражного суда города Москвы от 05.06.2021 заявление удовлетворено.

Постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 24.08.2021 вышеуказанное определение изменено, конкурсному управляющему должником Кирьянову В.М. установлены проценты по вознаграждению в размере 221 721 рубль 94 копейки.

Постановлением Арбитражного суда Московского округа от 15.12.2021 отменено постановление апелляционного суда и оставлено в силе определение суда первой инстанции.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, заявитель просит отменить определение суда первой инстанции и постановление суда округа, оставить в силе постановление апелляционного суда.

По смыслу части 1 статьи 291.1, части 7 статьи 291.6, статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной

коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Между тем по результатам изучения состоявшихся по делу судебных актов и доводов кассационной жалобы таких оснований не установлено.

Разрешая спор, суды первой инстанции и округа, руководствуясь пунктами 3, 13 статьи 20.6, статей 138 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», пунктом 13.1 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 25.12.2013 № 97 «О некоторых вопросах, связанных с вознаграждением арбитражного управляющего при банкротстве», исходили из наличия оснований для установления конкурсному управляющему процентов по вознаграждению в заявленном размере в отсутствие доводов и доказательств недобросовестности действий арбитражного управляющего при реализации заложенного имущества.

Выводы судов первой инстанции и округа соответствуют нормам права, оснований для переоценки этих выводов не имеется. Существенных нарушений норм материального и (или) норм процессуального права, которые бы повлияли на исход судебного разбирательства, по доводам кассационной жалобы не установлено.

Содержание жалобы, по сути, направлено на переоценку представленных доказательств и установление иных обстоятельств по делу. Однако полномочиями по переоценке доказательств и разрешению вопросов факта Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не наделена.

Основания для передачи кассационной жалобы на рассмотрение в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации отсутствуют.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Производственно-коммерческое предприятие «МОБОЙЛ» в передаче его кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.С. Корнелюк