

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС22-42

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

03 марта 2022 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Антонова М.К., изучив кассационную жалобу акционерного общества Коммерческий банк «МодульБанк» (далее – банк) на решение Арбитражного суда города Москвы от 20.05.2021, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 12.08.2021 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 29.10.2021 по делу № А40-37670/2021

по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Ресурсмедиа» (далее - общество) о признании незаконным бездействия банка, выразившегося в непредставлении информации о статусе рассмотрения заявления исх. № 000658 от 19.11.2020 об отзыве исполнительного документа и непринятии мер по возврату исполнительного документа,

установил:

решением суда первой инстанции от 20.05.2021, оставленным без изменения постановлениями Девятого арбитражного апелляционного суда от 12.08.2021 и Арбитражного суда Московского округа от 29.10.2021, заявление общества удовлетворено.

В кассационной жалобе банк ставит вопрос об отмене принятых по делу судебных актов, ссылаясь на существенное нарушение судами норм права.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы

судья Верховного Суда Российской Федерации выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в кассационной жалобе доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке, а также если указанные доводы не находят подтверждения в материалах дела.

При изучении доводов кассационной жалобы и принятых по делу судебных актов не установлено оснований, по которым жалоба может быть передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Как усматривается из судебных актов, общество (взыскатель) предъявило в банк исполнительный лист от 19.08.2020 серии ФС № 036412738, выданный Арбитражным судом города Москвы по делу № А40-296955/2019, на взыскание с общества с ограниченной ответственностью «ИК ФОРСИС» (должник) задолженности, который принят банком к исполнению.

Впоследствии взыскатель обратился в банк с заявлением об отзыве исполнительного документа, а затем с запросом о предоставлении информации о статусе рассмотрения его заявления, однако ответа не получил.

Указанные обстоятельства послужили основанием для обращения общества в арбитражный суд с заявлением о признании бездействия банка незаконным.

Исследовав и оценив представленные в материалы дела доказательства, руководствуясь положениями статей 8, 70 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве», суды пришли к выводу о том, что оспариваемое бездействие банка не соответствует закону и нарушает права заявителя.

Судебные инстанции исходили из того, что в нарушение действующего законодательства банк не предпринял мер к возврату исполнительного документа взыскателю, не проинформировал его об окончании исполнительного производства и не рассмотрел по существу заявление общества.

Доводы банка, изложенные в кассационной жалобе, являлись предметом рассмотрения судов и получили надлежащую правовую оценку, не опровергают выводы судов и направлены на переоценку установленных обстоятельств, не свидетельствуют о неправильном применении ими норм материального и процессуального права, повлиявшем на исход дела.

Несогласие банка с выводами судов, иная оценка им фактических обстоятельств дела, не означают допущенной при рассмотрении дела судебной ошибки и в силу статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации не являются основанием для передачи жалобы на рассмотрение в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации.

При таких обстоятельствах, руководствуясь статьями 291.6 и 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать акционерному обществу Коммерческий банк «МодульБанк» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

М.К.Антонова