

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 304-ЭС22-641

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

05.03.2022

Судья Верховного Суда Российской Федерации Першутов А.Г., изучив жалобу индивидуального предпринимателя Исаева Кирилла Андреевича на решение Арбитражного суда Новосибирской области от 25.01.2021, постановление Седьмого арбитражного апелляционного суда от 03.06.2021, постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 12.11.2021 по делу № А45-6463/2020

по иску индивидуального предпринимателя Исаева Кирилла Андреевича к муниципальному автономному учреждению культуры города Новосибирска «Музей Новосибирска» о признании недействительным решения от 25.12.2019 № 483 об одностороннем отказе заказчика от исполнения муниципального контракта от 28.10.2019 № 103/19 и взыскании 260 000 рублей,

установил:

решением Арбитражного суда Новосибирской области от 25.01.2021, оставленным без изменения постановлением Седьмого арбитражного апелляционного суда от 03.06.2021, в иске отказано.

Постановлением Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 12.11.2021 указанные судебные акты оставлены без изменения.

Предприниматель просит отменить обжалуемые судебные акты, считая их незаконными и необоснованными.

По смыслу части 1 статьи 291¹, части 7 статьи 291⁶, статьи 291¹¹ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Оценив представленные доказательства, руководствуясь положениями статей 309, 310, 450, 721, 723 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьи 95 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», суды в иске отказали, признав правомерным решения заказчика об одностороннем отказе от исполнения муниципального контракта, установив выполнение работ не в полном объеме, с нарушением условий технического задания.

Доводы жалобы были предметом исследования судов и получили исчерпывающую правовую оценку в обжалуемых судебных актах, не согласиться с которой оснований не имеется.

Существенных нарушений норм материального права, а также требований процессуального законодательства, повлиявших на исход судебного разбирательства, судами не допущено.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 291⁶, 291⁸ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

А.Г. Першутов