

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 307-ЭС21-25271

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

09.03.2022

Судья Верховного Суда Российской Федерации Першутов А.Г., изучив по материалам истребованного дела кассационную жалобу государственного учреждения «Территориальный фонд обязательного медицинского страхования Вологодской области» на решение Арбитражного суда Вологодской области от 11.03.2021 по делу № А13-14357/2020, постановление Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда от 24.05.2021 и постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 16.09.2021 по тому же делу по иску государственного учреждения «Территориальный фонд обязательного медицинского страхования Санкт-Петербурга» к государственному учреждению «Территориальный фонд обязательного медицинского страхования Вологодской области» о взыскании 114 747 рублей 40 копеек основного долга по оплате медицинской помощи, оказанной лицу, застрахованному в Вологодской области, и 9 145 рублей 23 копеек процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 08.06.2019 по 01.10.2020,

установил:

государственное учреждение «Территориальный фонд обязательного медицинского страхования Санкт-Петербурга» (далее – территориальный фонд ОМС Санкт-Петербурга) обратилось в Арбитражный суд Вологодской области с иском к государственному учреждению «Территориальный фонд обязательного медицинского страхования Вологодской области» (далее – территориальный фонд ОМС Вологодской области) о взыскании

114 747 рублей 40 копеек основного долга по оплате медицинской помощи, оказанной лицу, застрахованному в Вологодской области, и 9 145 рублей 23 копеек процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 08.06.2019 по 01.10.2020.

К участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельные требования, привлечены общество с ограниченной ответственностью «Иналмед» (далее – медицинская организация) и акционерное общество «Страховая компания «Согаз-Мед» (далее – страховая компания).

Решением Арбитражного суда Вологодской области от 11.03.2021, оставленным без изменения постановлением Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда от 24.05.2021, исковые требования территориального фонда ОМС Санкт-Петербурга удовлетворены в полном объеме.

Арбитражный суд Северо-Западного округа постановлением от 16.09.2021 оставил без изменения решение суда первой инстанции и постановление суда апелляционной инстанции.

Территориальный фонд ОМС Вологодской области обратился в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой на указанные судебные акты, в которой просит их отменить в части удовлетворения исковых требований о взыскании 9 145 рублей 23 копеек процентов за пользование чужими денежными средствами и принять новый судебный акт по делу об отказе территориальному фонду ОМС Санкт-Петербурга в удовлетворении требований в указанной части.

Письмом судьи Верховного Суда Российской Федерации от 10.01.2022 были истребованы материалы дела из Арбитражного суда Вологодской области.

Согласно положениям части 7 статьи 291⁶ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и являются достаточным основанием для пересмотра оспариваемых судебных актов в кассационном порядке.

При изучении доводов кассационной жалобы по материалам истребованного дела и принятых по делу судебных актов установлены основания для передачи упомянутой жалобы вместе с делом для рассмотрения

в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Как следует из материалов дела, осуществляющая деятельность в сфере обязательного медицинского страхования (далее – ОМС) и расположенная на территории Санкт-Петербурга медицинская организация, оказавшая специализированную медицинскую помощь пациентке, застрахованной в Вологодской области, выставила территориальному фонду ОМС Санкт-Петербурга счет от 29.04.2018 № 13/505 и соответствующий реестр счета за оказанные медицинские услуги на общую сумму 114 747 рублей 40 копеек.

Территориальный фонд ОМС Санкт-Петербурга платежным поручением от 30.05.2018 № 163669 оплатил выставленный счет медицинской организации после проведенного контроля и, в свою очередь, направил счет от 04.08.2018 № 1073, включающий указанную сумму, территориальному фонду ОМС Вологодской области для возмещения средств в рамках межтерриториальных расчетов.

Территориальный фонд ОМС Вологодской области отказал территориальному фонду ОМС Санкт-Петербурга в возмещении указанных средств, направив акт от 10.07.2018 № АСТ_1073 о причинах, требующих дополнительного рассмотрения, включающий отказ в оплате спорного случая по основаниям «Наличие незаполненных полей реестра счетов, обязательных к заполнению», «Некорректное заполнение полей реестра счетов», при этом указав в комментариях на необходимость направления счета в Вологодский филиал страховой компании.

После внесения исправлений территориальный фонд ОМС Санкт-Петербурга 24.05.2019 направил исправленную часть счета в адрес территориального фонда ОМС Вологодской области. Однако актом от 03.06.2019 № АКТ_1073 территориальный фонд ОМС Вологодской области повторно отказал в оплате спорного случая по основанию «Некорректное заполнение полей реестра счетов», предложив направить счет в Вологодский филиал страховой компании.

Не согласившись с произведенным отказом, территориальный фонд ОМС Санкт-Петербурга направил в адрес территориального фонда ОМС Вологодской области претензию от 12.02.2020 с требованием уплаты денежных средств, не исполнение которой послужило основанием для обращения территориального фонда ОМС Санкт-Петербурга в арбитражный суд с настоящим иском.

Рассматривая настоящий спор, установив, что получив от медицинской организации счет за оказание на территории Санкт-Петербурга медицинской

помощи в рамках базовой программы ОМС пациентке, застрахованной в Вологодской области, территориальный фонд ОМС Санкт-Петербурга по результатам проведенного контроля правомерно оплатил его в отсутствие оснований для отказа в оплате, руководствуясь положениями Федерального закона от 29.11.2010 № 326-ФЗ «Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации» (далее – Закон № 326-ФЗ), Правилами обязательного медицинского страхования, утвержденными приказом Министерства здравоохранения Российской Федерации от 28.02.2011 № 158н (далее – Правила ОМС), суды пришли к выводу о наличии у территориального фонда ОМС Вологодской области обязанности оплатить полученный от территориального фонда ОМС Санкт-Петербурга счет в отсутствие доказательств, подтверждающих наличие оснований для отказа в оплате территориальным фондом ОМС Санкт-Петербурга медицинской организации оказанной медицинской помощи. Указанное территориальным фондом ОМС Вологодской области основание для отказа в возмещении средств – «Некорректное заполнение полей реестра счетов» материалами дела не подтверждается. Замечаний к качеству оказанных услуг территориальный фонд ОМС Вологодской области не заявлял.

На основании изложенного суды удовлетворили требования территориального фонда ОМС Санкт-Петербурга о взыскании долга в размере 114 747 рублей 40 копеек по оплате оказанной медицинской помощи лицу, застрахованному в Вологодской области, а также ссылаясь на положения статьи 395 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Гражданский кодекс), суды признали правомерными требования о взыскании с территориального фонда ОМС Вологодской области 9 145 рублей 23 копеек процентов за пользование чужими денежными средствами.

Обжалуя судебные акты в Верховный Суд Российской Федерации в части удовлетворения требований территориального фонда ОМС Санкт-Петербурга о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами, территориальный фонд ОМС Вологодской области приводит доводы о существенных нарушениях судами норм материального права, повлиявших на исход дела.

Так, в частности, территориальный фонд ОМС Вологодской области приводит доводы о том, что в соответствии с пунктом 1 статьи 395 Гражданского кодекса в случаях неправомерного удержания денежных средств, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате подлежат уплате проценты на сумму долга. Размер процентов определяется ключевой ставкой Банка России, действовавшей в соответствующие периоды. Эти правила

применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором.

Согласно пункту 38 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2016 № 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств» в случаях, когда разрешаемый судом спор вытекает из налоговых или других финансовых и административных правоотношений, гражданское законодательство может быть применено к названным правоотношениям при условии, что это предусмотрено законом (пункт 3 статьи 2 ГК РФ).

Пунктом 3 статьи 2 Гражданского кодекса предусмотрено, что к имущественным отношениям, основанным на административном или ином властном подчинении одной стороны другой, в том числе к налоговым и другим финансовым и административным отношениям, гражданское законодательство не применяется, если иное не предусмотрено законодательством.

В рассматриваемом случае правоотношения сторон регулируются Законом № 326-ФЗ.

Территориальные фонды ОМС являются участниками ОМС и созданы для реализации государственной программы ОМС на территории соответствующих субъектов Российской Федерации.

Согласно положениям статьи 34 Закона № 326-ФЗ территориальный фонд ОМС осуществляет, в том числе управление средствами ОМС на территории субъекта Российской Федерации, предназначенными для обеспечения гарантий бесплатного оказания застрахованным лицам медицинской помощи в рамках программ ОМС и в целях обеспечения финансовой устойчивости ОМС на территории субъекта Российской Федерации, а также решения иных задач, установленных настоящим Федеральным законом, положением о территориальном фонде, законом о бюджете территориального фонда; аккумулирует средства ОМС и управляет ими, осуществляет финансовое обеспечение реализации территориальных программ ОМС в субъектах Российской Федерации, формирует и использует резервы для обеспечения финансовой устойчивости ОМС в порядке, установленном Федеральным фондом; осуществляет контроль за использованием средств ОМС страховыми медицинскими организациями и медицинскими организациями, в том числе проводит проверки и ревизии.

Как указывает территориальный фонд ОМС Вологодской области, денежные средства ОМС являются федеральной собственностью и

территориальный фонд ОМС может только управлять государственными средствами ОМС, имеющими целевое значение, а также осуществлять государственный контроль за поступлением и расходованием этих средств.

В рассматриваемом случае отсутствует неправомерное пользование денежными средствами территориального фонда ОМС Санкт-Петербурга со стороны территориального фонда ОМС Вологодской области.

Обязанность территориального фонда ОМС по месту страхования возместить территориальному фонду ОМС по месту оказания медицинской помощи расходы по оплате медицинской помощи, оказанной в рамках базовой программы ОМС лицам, застрахованным в других субъектах Российской Федерации, установлена не Гражданским кодексом, а Законом № 326-ФЗ и Правилами ОМС.

Правоотношения территориальных фондов ОМС между собой не являются по своей природе обязательственными правоотношениями, не носят гражданско-правового характера и возникли не в силу договорных отношений, и, по сути, относятся к финансовым и административным отношениям.

По мнению территориального фонда ОМС Вологодской области, к спорным правоотношениям не применимы положения статьи 395 Гражданского кодекса.

Приведенные в кассационной жалобе доводы признаются достаточным основанием для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке, в связи с чем жалобу территориального фонда ОМС Вологодской области с делом следует передать для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Руководствуясь пунктом 2 части 7 статьи 291⁶, статьей 291⁹ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

кассационную жалобу государственного учреждения «Территориальный фонд обязательного медицинского страхования Вологодской области» с делом передать для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

А.Г.Першутов