

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 308-ЭС21-29553

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

10.03.2022

Судья Верховного Суда Российской Федерации Першутов А.Г., изучив кассационную жалобу публичного акционерного общества «ТНС энерго Кубань» на решение Арбитражного суда Краснодарского края от 26.05.2021, постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 27.07.2021, постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 28.10.2021 по делу № А32-12545/2021

по заявлению Южного межрегионального территориального управления Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии в лице Краснодарского отдела госнадзора о привлечении публичного акционерного общества «ТНС энерго Кубань» к ответственности по статье 19.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

решением Арбитражного суда Краснодарского края от 26.05.2021, оставленным без изменения постановлением Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 27.07.2021, общество привлечено к административной ответственности, предусмотренной статьей 19.33 Кодекса Российской

Федерации об административных правонарушениях и ему назначено наказание в виде штрафа в размере 200 000 рублей.

Постановлением Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 28.10.2021 указанные судебные акты оставлены без изменения.

Общество обратилось в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой, в которой просит обжалуемые судебные акты отменить, считая их принятыми с существенным нарушением норм материального и процессуального права.

При изучении доводов жалобы и принятых по делу судебных актов оснований для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не установлено.

Статьей 19.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена ответственность за непредставление либо уклонение изготовителя, исполнителя (лица, выполняющего функции иностранного изготовителя), продавца от представления образцов продукции, документов или сведений, необходимых для осуществления государственного контроля (надзора) в сфере технического регулирования, за исключением случаев, предусмотренных статьей 8.23, частью 2 статьи 13.4, статьями 13.8 и 14.37 настоящего Кодекса.

Оценив представленные доказательства, руководствуясь положениями Федерального закона № 184-ФЗ от 30.03.1999 «О техническом регулировании», суды пришли к выводу о наличии в действиях общества состава правонарушения, ответственность за которое предусмотрена статьей 19.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, установив факт непредоставления обществом (уклонения от представления) доступа к точке передачи электрической энергии для установки прибора контроля качества отпускаемой электроэнергии, необходимого для осуществления государственного контроля.

Процедура и срок давности привлечения к административной ответственности соблюдены, основания для признания правонарушения малозначительным и применения статьи 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях отсутствуют.

Доводы жалобы были предметом исследования судов и получили исчерпывающую правовую оценку применительно к установленным обстоятельствам, свидетельствующим о проведении самостоятельной внеплановой выездной проверки в отношении общества, в ходе которой установлено нарушение, и обращения административного органа с заявлением о привлечении общества к ответственности на основании вынесенного в отношении общества протокола об административном правонарушении от 22.03.2021 № 17.

Приведенные в жалобе доводы не свидетельствуют о существенных нарушениях судами норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не могут быть признаны достаточным основанием для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 291⁶, 291⁸ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

А.Г. Першутов