

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 301-ЭС22-570

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

14 марта 2022 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Антонова М.К., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Кстовская домоуправляющая компания» на решение Арбитражного суда Нижегородской области от 30.04.2021, постановление Первого арбитражного апелляционного суда от 19.07.2021 и постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 17.11.2021 по делу № А43-3393/2021

по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Кстовская домоуправляющая компания» (далее - заявитель, общество) о признании недействительными предписаний Государственной жилищной инспекции Нижегородской области (далее - жилищная инспекция) от 07.12.2020 № 515-05-211-2020, № 515-05-211/1-2020, № 515-05-211/2-2020, № 515-05-211/3-2020, № 515-05-211/4-2020,

установил:

решением суда первой инстанции от 30.04.2021, оставленным без изменения постановлениями Первого арбитражного апелляционного суда от 19.07.2021 и Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 17.11.2021, в удовлетворении заявленных требований отказано.

В кассационной жалобе общество просит отменить принятые по делу судебные акты, ссылаясь на существенное нарушение судами норм права.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья Верховного Суда Российской Федерации выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные

в кассационной жалобе доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке, а также если указанные доводы не находят подтверждения в материалах дела.

При изучении доводов кассационной жалобы и принятых по делу судебных актов не установлено оснований, по которым жалоба может быть передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Как усматривается из судебных актов, жилищной инспекцией 07.12.2020 в отношении общества проведена внеплановая выездная проверка с целью проверки фактов, изложенных в обращениях Афанасьева В.П. о нарушениях лицензионных требований при управлении многоквартирными домами 11, 13, 34 по улице Чванова и домами 2, 11 по переулку Энергетиков в городе Кстово.

В ходе проверки установлено нарушение обществом части 2.3 статьи 161 Жилищного кодекса Российской Федерации (далее - Жилищный кодекс), подпункта «а» пункта 3 Положения о лицензировании предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 28.10.2014 № 1110 (далее - Положение № 1110), подпунктов 4.1.7, 4.2.1.1, 4.2.3.1, 4.7.1, 4.7.2, 4.8.12, 4.8.14, 4.6.1.25, 4.2.4.2, 4.2.4.3 Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда, утвержденных постановлением Государственного комитета Российской Федерации по строительству и жилищно-коммунальному комплексу от 27.09.2003 № 170 (далее - Правила № 170).

По результатам проверки составлен акт и вынесены предписания об устранении выявленных нарушений.

Не согласившись с вынесенными предписаниями, общество обратилось в арбитражный суд.

Отказывая в удовлетворении заявления, суды первой и апелляционной инстанций, исследовав и оценив представленные в материалы дела доказательства, руководствуясь положениями Жилищного кодекса, Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности», Правилами содержания общего имущества в многоквартирном доме и Правилами изменения размера платы за содержание жилого помещения в случае оказания услуг и выполнения работ по управлению, содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме ненадлежащего качества и (или) с перерывами, превышающими установленную продолжительность, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 13.08.2006 № 491, Минимальным перечнем услуг и работ, необходимых для обеспечения надлежащего содержания общего имущества в многоквартирном доме, и порядке их оказания и выполнения, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 03.04.2013 № 290, Правилами № 170, Положением № 1110, пришли к выводу о том, что предписания инспекции соответствуют нормам

жилищного законодательства и не нарушают права и законные интересы общества, с чем согласился суд округа.

Судебные инстанции исходили из того, что общество осуществляет деятельность по управлению многоквартирными домами на основании лицензии от 16.05.2017 № 427, является управляющей компанией указанных многоквартирных домов на основании договоров от 26.09.2009, 28.09.2009, 09.11.2009, 01.09.2019 и 01.10.2019 и обязано содержать указанные дома надлежащим образом.

Суды отметили, что признание многоквартирных домов аварийными и подлежащими сносу или реконструкции не является обстоятельством, исключающим обязанность по содержанию этого дома в необходимых объемах до отселения проживающих в нем лиц. Доказательств отсутствия вмененных жилищной инспекцией нарушений обществом не представлено.

Доводы кассационной жалобы являлись предметом рассмотрения судов, получили надлежащую правовую оценку с учетом установленных обстоятельств дела и мотивированно отклонены, основаны на неверном толковании норм материального права, не опровергают выводы судов, не подтверждают существенных нарушений норм материального права и норм процессуального права, повлиявших на исход дела.

Исходя из вышеизложенного, оснований для передачи кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не имеется.

При таких обстоятельствах, руководствуясь статьями 291.6 и 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Кстовская домоуправляющая компания» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

М.К.Антонова