

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 302-ЭС22-484

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

14 марта 2022 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Антонова М.К., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Аршановское» на решение Арбитражного суда Республики Хакасия от 04.05.2021, постановление Третьего арбитражного апелляционного суда от 02.08.2021 и постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 27.10.2021 по делу № А74-11872/2020

по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Аршановское» (далее - заявитель, общество) к Управлению Федеральной налоговой службы по Республике Хакасия о признании недействительными решений от 30.07.2020 № 4 и № 73, о возложении на налоговый орган обязанности устранить допущенные нарушения прав и законных интересов общества путем возврата подлежащего возмещению налога на добавленную стоимость (далее - НДС) за 1 квартал 2017 года в размере 2 948 312 рублей по заявлению от 12.03.2020 № 3 (с учетом замены судом заинтересованного лица и уточнения обществом заявления в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации),

установил:

решением Арбитражного суда Республики Хакасия от 04.05.2021, оставленным без изменения постановлением Третьего арбитражного апелляционного суда от 02.08.2021 и постановлением Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 27.10.2021, в удовлетворении заявления отказано.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, общество, ссылаясь на существенное нарушение норм права, просит отменить судебные акты.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья Верховного Суда Российской Федерации выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в кассационной жалобе доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке, а также если указанные доводы не находят подтверждения в материалах дела.

При изучении доводов кассационной жалобы и принятых по делу судебных актов не установлено оснований, по которым жалоба может быть передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Как следует из судебных актов, 27.02.2020 обществом в Межрайонную инспекцию Федеральной налоговой службы № 1 по Республике Хакасия (далее - инспекция) представлена уточненная налоговая декларация по НДС за 1 квартал 2017 года с заявленной к возмещению суммой налога в размере 2 948 312 рублей.

Кроме того, 12.03.2020 заявителем по телекоммуникационным каналам связи в инспекцию направлено заявление о возврате 2 948 312 рублей НДС за 1 квартал 2017 года, сообщением от 18.03.2020 № 23477 обществу отказано в возврате НДС.

По результатам рассмотрения материалов камеральной налоговой проверки и возражений налогоплательщика инспекцией 30.07.2020 составлен акт и вынесены решение № 73 об отказе в привлечении к ответственности за совершение налогового правонарушения и решение № 4 об отказе в возмещении полностью суммы НДС, заявленной к возмещению.

Не согласившись с решениями инспекции, общество обратилось в арбитражный суд.

Исследовав и оценив представленные в материалы дела доказательства, суды первой и апелляционной инстанций, руководствуясь положениями Налогового кодекса Российской Федерации (далее - Налоговый кодекс), учитывая разъяснения, изложенные в постановлении Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 30.05.2014 № 33 «О некоторых вопросах, возникающих у арбитражных судов при рассмотрении дел, связанных с взиманием налога добавленную стоимость», пришли к выводу о том, что решения налогового органа соответствуют положениям действующего законодательства и не нарушают права и законные интересы заявителя.

Судебные инстанции исходили из пропуска заявителем трехлетнего срока на предъявление к вычету НДС по счетам - фактурам, выставленным заявителю в 1-3 кварталах 2016 года.

Доказательств наличия объективных препятствий, не позволивших налогоплательщику заявить спорные вычеты по НДС в пределах срока,

предусмотренного пунктом 2 статьи 173 Налогового кодекса, заявителем не представлено.

Существенных нарушений процедуры принятия оспоренных ненормативных правовых актов судами не установлено.

Оснований не согласиться с выводами судов не имеется, суды исходили из оценки совокупности представленных доказательств и установленных фактических обстоятельств.

Доводы, изложенные в кассационной жалобе, являлись предметом рассмотрения судов и получили надлежащую правовую оценку, не подтверждают существенных нарушений норм права, повлиявших на исход дела, направлены на переоценку установленных обстоятельств, в связи с чем не могут служить достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Учитывая изложенное, руководствуясь статьями 291.6 и 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Аршановское» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

М.К. Антонова