

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 308-ЭС21-14223 (3,4)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

14 марта 2022 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Корнелюк Е.С., изучив кассационные жалобы конкурсного управляющего обществом с ограниченной ответственностью «КомпаниТрейдинг ЛТД» (далее – должник) Колбасова Вячеслава Григорьевича, сельскохозяйственного производственного кооператива «Мирное» (далее – конкурсный управляющий, кооператив, заявители) на постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 13.09.2021 и постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 29.11.2021 по делу № А53-40745/2019 Арбитражного суда Ростовской области о несостоятельности (банкротстве) должника,

установил:

в рамках дела о банкротстве должника кооператив обратился в суд с заявлением о признании недействительной сделки – договора последующего залога (ипотеки) недвижимости от 14.05.2018, заключенного должником и акционерным обществом «Солид-товарные рынки» (далее – общество), применении последствия недействительности сделки.

Определением Арбитражного суда Ростовской области от 29.06.2021 заявление удовлетворено.

Постановлением Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 13.09.2021, оставленным без изменения постановлением Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 29.11.2021, данное определение отменено; в удовлетворении заявления отказано.

В кассационных жалобах, поданных в Верховный Суд Российской Федерации, заявитель просит отменить постановления судов апелляционной инстанции и округа, оставить в силе определение суда первой инстанции.

По смыслу части 1 статьи 291.1, части 7 статьи 291.6, статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней

доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Между тем по результатам изучения состоявшихся по делу судебных актов и доводов кассационных жалоб таких оснований не установлено.

Повторно разрешая спор, суды апелляционной инстанции и округа, руководствуясь пунктом 2 статьи 61.2 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», разъяснениями, содержащимися в постановлении Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.12.2010 № 63 «О некоторых вопросах, связанных с применением главы III.1 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», установив, что на дату заключения оспариваемой сделки должник залогодатель не имел признаков неплатёжеспособности, незаинтересованное общество залогодержатель не было осведомлено о наличии у должника неисполненных обязательств, оспариваемый залог имущества должника являлся последующим, а отсутствие государственной регистрации последующего залога не изменяло правового статуса имущества и залогового кредитора, пришли к выводу об отсутствии условий для признания сделки недействительной и отказали в удовлетворении заявления.

Выводы судов апелляционной инстанции и округа соответствуют нормам права, оснований для переоценки этих выводов не имеется. Существенных нарушений норм материального и (или) норм процессуального права, которые бы повлияли на исход судебного разбирательства, судами апелляционной инстанции и округа не допущено.

Оснований для передачи кассационных жалоб на рассмотрение в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации не имеется.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать конкурсному управляющему обществом с ограниченной ответственностью «КомпаниТрейдинг ЛТД» Колбасову Вячеславу Григорьевичу, сельскохозяйственному производственному кооперативу «Мирное» в передаче поданных ими кассационных жалоб для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.С. Корнелюк