

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 301-ЭС22-3420

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

14 марта 2022 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Антонова М.К., изучив кассационную жалобу Министерства транспорта и дорожного хозяйства Чувашской Республики на решение Арбитражного суда Чувашской Республики – Чувашии от 24.05.2021, постановление Первого арбитражного апелляционного суда от 03.09.2021 и постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 08.12.2021 по делу № А79-11651/2020

по заявлению Министерства транспорта и дорожного хозяйства Чувашской Республики (далее – министерство) о признании недействительными решения и предписания Управления Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике – Чувашии (далее – управление, антимонопольный орган) от 16.11.2020 по делу № 021/01/17-925/2020,

при участии в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора: общества с ограниченной ответственностью «Первая Транспортная Медиакомпания» (далее – общество), общества с ограниченной ответственностью «АлексПартнер» (далее – ООО «АлексПартнер»), прокуратуры Чувашской Республики, индивидуального предпринимателя Павлова Эдуарда Валерьевича (далее – предприниматель), администрации города Чебоксары, Управления жилищно-коммунального хозяйства, энергетики, транспорта и связи администрации города Чебоксары,

установил:

решением Арбитражного суда Чувашской Республики – Чувашии от 24.05.2021, оставленным без изменения постановлением Первого арбитражного апелляционного суда от 03.09.2021 и постановлением

Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 08.12.2021, решение и предписание управления признаны недействительными в части нарушения действиями министерства части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) по маршруту № 189. В удовлетворении требований в остальной части отказано.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, министерство, ссылаясь на существенное нарушение норм права, просит отменить судебные акты и удовлетворить требования.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья Верховного Суда Российской Федерации выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в кассационной жалобе доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке, а также если указанные доводы не находят подтверждения в материалах дела.

При изучении доводов кассационной жалобы и принятых по делу судебных актов не установлено оснований, по которым жалоба может быть передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Как усматривается из судебных актов, общество признано победителем открытого конкурса на право осуществления перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок (лоты № 4 – маршрут № 118 «Новочебоксарск – Эльбарусово», № 6 – маршрут № 165 «Новочебоксарск – Карабаши», № 8 – маршрут № 189 «Чебоксары – Шешкары»).

В связи с поступлением от общества письменного уведомления от 29.04.2020 об отказе от права на получение свидетельства по маршрутам № 118 и № 165, решение об определении временного перевозчика протоколом заседания комиссии от 30.04.2020 признано недействительным.

Общество 30.04.2020 сообщило министерству об ошибочности уведомления от 29.04.2020, готовности показать заявленные на конкурс транспортные средства и 01.05.2020 выйти на линию.

Министерство выдало обществу свидетельства по маршрутам сроком действия на 5 лет с 01.05.2020 по 01.05.2025.

Полагая действия министерства по выдаче обществу свидетельств на осуществление перевозок по межмуниципальным маршрутам № 118, № 165 и № 189 незаконными, ООО «АлексПартнер» и предприниматель обратились с заявлениями в антимонопольный орган.

По результатам рассмотрения заявлений управлением вынесено решение, которым действия министерства признаны нарушающими часть 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции. В целях устранения нарушений выдано предписание.

Считая ненормативные акты управления незаконными, министерство обратилось в арбитражный суд.

Оценив представленные в материалы дела доказательства, суды, руководствуясь положениями статей 1, 10 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьи 17 Закона о защите конкуренции, статей 1, 14, 17, 19, 21, 24 Федерального закона от 13.07.2015 № 220-ФЗ «Об организации регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», пришли к выводу о наличии у антимонопольного органа правовых оснований для вынесения решения и подписания в части признания наличия в действиях министерства вменяемого нарушения при выдаче свидетельств на право осуществления перевозок по маршрутам № 118 и № 165.

Отказывая в удовлетворении требований в указанной части, судебные инстанции исходили из того, что общество отказалось от выигранных лотов (№ 4 и № 6) и решение об определении временного перевозчика было признано недействительным протоколом заседания комиссии по выдаче краткосрочных свидетельств, в связи с чем выдача свидетельства об осуществлении перевозок по названным маршрутам создает необоснованное и незаконное преимущество для указанного лица.

Доводы, изложенные в кассационной жалобе, повторяют позицию министерства по спору, являлись предметом рассмотрения судов, получили надлежащую правовую оценку с учетом установленных обстоятельств.

По существу доводы жалобы не подтверждают существенных нарушений норм материального и процессуального права, повлиявших на исход дела, выражают несогласие с выводами судов по фактическим обстоятельствам дела и направлены на их переоценку, что не может служить основанием для передачи жалобы на рассмотрение Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 291.6 и 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать Министерству транспорта и дорожного хозяйства Чувашской Республики в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

М.К. Антонова