

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 308-ЭС21-26610

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

16.03.2022

Судья Верховного Суда Российской Федерации Першутов А.Г., изучив по материалам истребованного дела кассационную жалобу акционерного общества «Почта России» на решение Арбитражного суда Республики Адыгея от 30.06.2021 по делу № А01-1358/2021, постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 19.08.2021 и постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 25.10.2021 по тому же делу по заявлению Управления Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Южному федеральному округу о привлечении акционерного общества «Почта России» к административной ответственности, предусмотренной частью 3 статьи 14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

Управление Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Южному федеральному округу (далее – административный орган) обратилось в Арбитражный суд Республики Адыгея с заявлением о привлечении акционерного общества «Почта России» (далее – общество) к административной ответственности, предусмотренной частью 3 статьи 14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ).

Решением Арбитражного суда Республики Адыгея от 30.06.2021, оставленным без изменения постановлением Пятнадцатого арбитражного

апелляционного суда от 19.08.2021, общество привлечено к административной ответственности, предусмотренной частью 3 статьи 14.1 КоАП РФ, с назначением наказания в виде административного штрафа в размере 30 000 рублей.

Арбитражный суд Северо-Кавказского округа постановлением от 25.10.2021 оставил без изменения решение суда первой инстанции и постановление суда апелляционной инстанции.

Общество обратилось в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой на указанные судебные акты, в которой просит их отменить и принять новый судебный акт по делу об отказе административному органу в удовлетворении заявления.

Письмом судьи Верховного Суда Российской Федерации от 24.01.2022 были истребованы материалы дела из Арбитражного суда Республики Адыгея.

Согласно положениям части 7 статьи 291⁶ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и являются достаточным основанием для пересмотра оспариваемых судебных актов в кассационном порядке.

При изучении по материалам истребованного дела доводов кассационной жалобы и принятых по делу судебных актов таких оснований для передачи указанной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не установлено.

Как следует из материалов дела, выявив 31.03.2021 факт необеспечения обществом сохранности почтового отправления, принятого от пользователя услуг почтовой связи, административный орган составил в отношении общества протокол от 06.04.2021 об административном правонарушении, ответственность за которое установлена частью 3 статьи 14.1 КоАП РФ, и обратился в арбитражный суд с настоящим заявлением о привлечении общества к указанной административной ответственности.

Оценив представленные в материалы дела доказательства с учетом установленных фактических обстоятельств дела, связанных с пересылкой обществом спорного почтового отправления, признав доказанным факт несоблюдения обществом обязанности по обеспечению сохранности почтового отправления, суды пришли к выводу о наличии в действиях общества состава

административного правонарушения, ответственность за которое установлена частью 3 статьи 14.1 КоАП РФ.

Установив все обстоятельства, имеющие существенное значение для рассмотрения дела об административном правонарушении, на основании полного и всестороннего исследования имеющихся в деле доказательств, которые были оценены в их совокупности и взаимосвязи, суды привлекли общество к административной ответственности, предусмотренной частью 3 статьи 14.1 КоАП РФ, назначив наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 рублей. Нарушения срока давности привлечения общества к административной ответственности суды не установили.

Обжалуя судебные акты в Верховный Суд Российской Федерации, общество приводит доводы, которые являлись предметом рассмотрения судов и получили надлежащую правовую оценку применительно к установленным обстоятельствам, связанным с совершением обществом вмененного правонарушения и соблюдением административным органом срока давности привлечения к административной ответственности. Как следует из материалов дела и установлено судами, обществу вменяется несоблюдение обязанности по обеспечению сохранности почтового отправления. При этом акт от 03.02.2021 по ф.51 составлен о выявлении при вскрытии мешка пересылаемых РПО отсутствия в нем спорного почтового отправления. Указанным актом спорное почтовое отправление не признано утраченным. Доказательств того, что на основании указанного акта по ф.51 с зафиксированным расхождением о данных пересылаемых РПО (отсутствие в пересылке спорного почтового отправления) было проведено служебное расследование, по итогам которого спорное почтовое отправление признано обществом утраченным, о чем внесены соответствующие сведения в учетные данные информационной системы объекта почтовой связи, обществом не представлено, также как и не представлено доказательств того, что факт утраты спорного почтового отправления признан обществом в установленном порядке ранее, чем административный орган выявил необеспечение обществом сохранности спорного почтового отправления. Судебная практика, на которую ссылается общество в своей кассационной жалобе, касается иных фактических обстоятельств.

Несогласие общества с толкованием судами норм законодательства применительно к установленным фактическим обстоятельствам дела в силу статьи 291⁶ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации не свидетельствует о наличии оснований для пересмотра обжалуемых судебных актов в порядке кассационного производства.

Доводы общества направлены на переоценку доказательств и фактических обстоятельств дела, установленных судами, что не отнесено к полномочиям Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации.

С учетом изложенного приведенные обществом в жалобе доводы не свидетельствуют о существенных нарушениях судами норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не могут быть признаны достаточным основанием для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке.

Таким образом, основания для передачи жалобы общества для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации обжалуемых судебных актов в порядке кассационного производства отсутствуют.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 291¹, 291⁶, 291⁸ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

А.Г.Першутов