

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 306-ЭС22-647

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

16.03.2022

Судья Верховного Суда Российской Федерации Першутов А.Г., рассмотрев ходатайство муниципального унитарного предприятия г. Астрахани «Астрводоканал» о восстановлении пропущенного срока на подачу кассационной жалобы на решение Арбитражного суда Астраханской области от 23.04.2021, постановление Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 28.06.2021, постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 22.10.2021 по делу №А06-8829/2020,

установил:

заявитель 05.03.2022 (согласно отметке на почтовом конверте) повторно направил в Верховный Суд Российской Федерации указанную кассационную жалобу, к которой приложил ходатайство о восстановлении пропущенного срока на ее подачу.

Согласно положениям части 2 статьи 291² Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации срок подачи кассационной жалобы, пропущенный по причинам, не зависящим от лица, обратившегося с такой жалобой, по ходатайству указанного лица может быть восстановлен судьей Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации,

рассматривающим кассационную жалобу, при условии, что ходатайство подано не позднее шести месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемого судебного акта.

В соответствии с частью 2 статьи 117 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации суд восстанавливает пропущенный процессуальный срок, если признает причины пропуска срока уважительными.

Указанные положения процессуального закона предполагают оценку судом при решении вопроса о восстановлении пропущенного срока, обоснованности доводов лица, настаивавшего на таком восстановлении, и, соответственно, возлагают на заявителя обязанность подтверждения того, что срок пропущен по уважительным причинам, не зависящим от заявителя, который не имел реальной возможности совершить процессуальное действие в установленный законом срок.

Рассмотрев ходатайство о восстановлении процессуального срока, оснований для его удовлетворения не установлено.

Так, в обоснование ходатайства заявитель указывает на то, что первоначальная жалоба (возвращена письмом Верховного Суда Российской Федерации от 20.01.2022 № 306-ЭС22-647 в связи с пропуском срока) была направлена им в установленный срок (17.12.2021) через отделение ООО «Национальная почтовая служба – Каспий».

Однако представленными заявителем сведениями не подтверждается, что ООО «Национальной почтовой службе» в данном случае оказывало заявителю услуги почтовой связи в качестве организации почтовой связи в том смысле, в котором им придают значение положения Федерального закона от 17.07.1999 № 176-ФЗ «О почтовой связи».

Исходя из отметки на почтовом конверте, первоначальная кассационная жалоба принята в отделении почтовой связи АО «Почта России» 28.12.2021 за пределами установленного срока.

Таким образом, поскольку данные АО «Почта России» свидетельствуют о передаче жалобы в отделение организации почтовой связи за пределами срока, доводы о своевременной подаче жалобы подлежат отклонению.

В соответствии с частью 2 статьи 9 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или не совершения ими процессуальных действий.

Поскольку в ходатайстве не приведено обстоятельств, свидетельствующих о том, что процессуальный срок пропущен по не зависящим от заявителя причинам оснований для удовлетворения ходатайства не имеется.

При изложенных обстоятельствах жалоба подлежит возвращению без рассмотрения по существу в соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 291⁵ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 117, 184, 291² Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

в удовлетворении ходатайства муниципального унитарного предприятия г. Астрахани «Астрводоканал» о восстановлении пропущенного срока отказать, кассационную жалобу вернуть заявителю.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

А.Г. Першутов