

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 310-ЭС22-1131

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

17.03.2022

Судья Верховного Суда Российской Федерации Першутов А.Г., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Региональные газораспределительные сети» на решение Арбитражного суда Орловской области от 18.02.2021, постановление Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 15.07.2021, постановление Арбитражного суда Центрального округа от 17.11.2021 по делу № А48-9141/2020

по иску общества с ограниченной ответственностью «Региональные газораспределительные сети» (далее – общество, истец) к обществу с ограниченной ответственностью «Ремспецмост» (далее - ООО «Ремспецмост», ответчик) о взыскании 8 000 000 рублей задолженности по договору поставки № 0111/2019 от 01.11.2019; 357 814 рублей 21 копейки процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 01.02.2020 по 06.10.2020 и далее, начиная с 07.10.2020 по день фактической уплаты задолженности; 1 234 180 рублей 33 копеек убытков в виде переплаченных процентов по кредиту за период с 01.02.2020 по 06.10.2020 и далее, начиная с 07.10.2020 по день фактической уплаты задолженности; 253 876 рублей убытков в виде уплаты комиссии за пролонгацию кредита,

при участии третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора - муниципального казенного учреждения «Управление коммунальным хозяйством города Орла»,

установил:

решением Арбитражного суда Орловской области от 18.02.2021, оставленным без изменения постановлением Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 15.07.2021, в удовлетворении исковых требований отказано.

Постановлением Арбитражного суда Центрального округа от 17.11.2021 указанные судебные акты оставлены без изменения.

Общество обратилось в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой, в которой просит принятые по делу судебные акты отменить, считая их незаконными и необоснованными, принятыми с нарушением норм процессуального права.

По смыслу части 1 статьи 291¹, части 7 статьи 291⁶, статьи 291¹¹ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Исходя из доводов жалобы, основания для ее удовлетворения отсутствуют.

Оценив представленные доказательства, руководствуясь положениями статей 15, 307, 308, 309, 310, 314, 393, 486, 506, 516, 1064 Гражданского кодекса Российской Федерации, разъяснениями, изложенными в пункте 12 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации», с учетом оплаты ответчиком платежными поручениями от 01.12.2020 № 3319 и от 24.12.2020 № 527 суммы

задолженности в размере 8 000 000 рублей и процентов в размере 357 814 рублей 21 копейки в период судебного разбирательства, а также установив отсутствие причинно-следственной связи между действиями ответчика и наличием у истца убытков, суд первой инстанции отказал в удовлетворении иска.

При этом суд исходил из того, что кредитные договоры заключены задолго до заключения спорного договора поставки от 01.11.2019 № 0111/2019 и не имеют к нему никакого отношения. ООО «Ремспецмост» стороной кредитных договоров не являлось. Договор поставки от 01.11.2019 также не содержит условий, связанных с указанными кредитными договорами.

Выводы арбитражного суда поддержаны судами апелляционной и кассационной инстанций.

Доводы жалобы были предметом исследования судов и мотивированно отклонены, направлены на переоценку доказательств и установление иных фактических обстоятельств дела, выводы судов не опровергают и не являются основанием для передачи кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Существенных нарушений норм материального права, а также требований процессуального законодательства, повлиявших на исход судебного разбирательства, судами не допущено.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 291¹, 291⁶, 291⁸ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

А.Г. Першутов