

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 302-ЭС22-1433

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

17.03.2022

Судья Верховного Суда Российской Федерации Першутов А.Г., изучив кассационную жалобу государственного учреждения - Отделения Пенсионного фонда Российской Федерации по Республике Хакасия на решение Арбитражного суда Республики Хакасия от 22.03.2021, постановление Третьего арбитражного апелляционного суда от 05.08.2021, постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 22.11.2021 по делу № А74-6402/2020

по иску государственного учреждения - Центр по выплате пенсий и обработке информации Пенсионного фонда Российской Федерации в Республике Хакасия к акционерному обществу «Почта России» о взыскании 19 781,76 рублей ущерба, из них: 19 288,15 рублей - выявленная переплата неправомерно доставленной суммы пенсии, 493,61 рублей - процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 09.01.2020 по 16.06.2020

с привлечением к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, государственного учреждения - Отделения Пенсионного фонда Российской

Федерации по Республике Хакасия,

установил:

протокольным определением удовлетворено заявление государственного учреждения - Отделения Пенсионного фонда Российской Федерации по Республике Хакасия о вступлении в дело в качестве соистца и исключении его из состава третьих лиц.

Решением Арбитражного суда Республики Хакасия от 22.03.2021, оставленным без изменения постановлением Третьего арбитражного апелляционного суда от 05.08.2021, в иске отказано.

Постановлением Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 22.11.2021 указанные судебные акты оставлены без изменения.

В кассационной жалобе, поступившей в Верховный Суд Российской Федерации, отделение пенсионного фонда просит отменить принятые по делу судебные акты, считая их незаконными и необоснованными, иск удовлетворить.

По смыслу части 1 статьи 291¹, части 7 статьи 291⁶, статьи 291¹¹ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Исходя из доводов жалобы, оснований для ее передачи для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не установлено.

Оценив представленные доказательства, руководствуясь положениями статей 15, 185, 393, 1112, 1113, 1114, 1183 Гражданского кодекса Российской

Федерации, статей 21, 25, 26 Федерального закона от 28.12.2013 № 400-ФЗ «О страховых пенсиях», статьи 22 Федерального закона от 17.12.2001 № 173-ФЗ «О трудовых пенсиях в Российской Федерации», суды в иске отказали, признав недоказанным в рассматриваемом случае наличие у пенсионного фонда ущерба, причиненного нарушением обществом условий договора.

Доводы жалобы были предметом исследования судов и получили исчерпывающую правовую оценку применительно к установленным обстоятельствам с учетом предмета и основания иска, не согласиться с которой оснований не имеется.

Существенных нарушений норм материального права, а также требований процессуального законодательства, повлиявших на исход судебного разбирательства, судами не допущено.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 291⁶, 291⁸ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

А.Г. Першутов