

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 308-ЭС22-1330

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

18 марта 2022 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Антонова М.К., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «ГЭХ Закупки» на постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 25.11.2021 по делу № А63-2126/2021

по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Вершина» (далее - заявитель, ООО «Вершина») о признании недействительным решения Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю (далее - антимонопольный орган, управление) от 21.01.2021 № 025/07/3-29/2021, возложении обязанности на антимонопольный орган выдать публичному акционерному обществу «Вторая генерирующая компания оптового рынка электроэнергии» (далее - ПАО «ОГК-2», заказчик) предписание о завершении процедуры закупки в соответствии с требованиями части 1 статьи 447 Гражданского кодекса Российской Федерации,

при участии в деле в качестве заинтересованного лица - ПАО «ОГК-2»; третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора - общества с ограниченной ответственностью «ГЭХ Закупки» (далее - ООО «ГЭХ Закупки»),

установил:

решением Арбитражного суда Ставропольского края от 02.06.2021, оставленным без изменения постановлением Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 17.08.2021, в удовлетворении заявленных требований отказано.

Постановлением Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 25.11.2021 судебные акты отменены в части отказа в удовлетворении заявления о признании недействительным решения управления от 21.01.2021 № 025/07/3-29/2021, решение антимонопольного органа признано недействительным. В остальной части судебные акты оставлены без изменения.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, ООО «ГЭХ Закупки», ссылаясь на существенное нарушение норм права, просит отменить постановление суда округа, оставить в силе решение суда первой и постановление суда апелляционной инстанций.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья Верховного Суда Российской Федерации выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в кассационной жалобе доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке, а также если указанные доводы не находят подтверждения в материалах дела.

При изучении доводов кассационной жалобы и принятых по делу судебных актов не установлено оснований, по которым жалоба может быть передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Как усматривается из судебных актов, извещением от 15.10.2020 ООО «ГЭХ Закупки» объявлено о проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на определение лучших условий выполнения работ по ремонту и техническому обслуживанию инженерных сетей и сантехнических систем для нужд филиала ПАО «ОГК-2» - Сургутская ГРЭС-1 с начальной ценой 23 441 112 рублей 85 копеек.

На участие в конкурсе подано две заявки, по результатам рассмотрения заявка второго участника отклонена, заявка ООО «Вершина» признана соответствующей конкурсной документации и ей присвоено 98,56 баллов.

В связи с тем, что соответствующей конкурсной документации признана заявка только одного участника, конкурс признан несостоявшимся.

Не согласившись с указанными действиями организатора конкурса, ООО «Вершина» обратилось в антимонопольный орган с жалобой, которая признана необоснованной.

Считая решение управления незаконным, ООО «Вершина» обратилось в арбитражный суд.

Отказывая в удовлетворении требований, суды первой и апелляционной инстанций, исследовав и оценив представленные в материалы дела доказательства, руководствуясь положениями Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами

юридических лиц» (далее - Закон о закупках), Положением о закупках товаров, работ, услуг ПАО «ОГК-2» (далее - Положение о закупках), пришли к выводу о том, что решение антимонопольного органа соответствует положениям действующего законодательства и не нарушает права и законные интересы заявителя.

Отменяя судебные акты и признавая решение антимонопольного органа незаконным, суд округа исходил из того, что отказ от заключения договора с участником, заявка которого признана соответствующей документации, в отсутствие объективных оснований, не соответствует положениям законодательства о закупках и нарушает права заявителя, заинтересованного в заключении договора с заказчиком по результатам конкурентной процедуры.

Ссылка ООО «ГЭХ Закупки» на решения антимонопольных органов в обоснование своей позиции не свидетельствует о нарушении судом округа единообразия в толковании и применении норм материального права с учетом обстоятельств настоящего спора.

Иные доводы, изложенные в кассационной жалобе, являлись предметом рассмотрения суда округа и получили надлежащую правовую оценку, не опровергают его выводов, не подтверждают существенных нарушений норм права, повлиявших на исход дела, основаны на ином применении положений законодательства, что не может служить основанием для передачи кассационной жалобы на рассмотрение Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации.

Учитывая изложенное, руководствуясь статьями 291.6 и 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «ГЭХ Закупки» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

М.К. Антонова