

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 307-ЭС22-933

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

22 марта 2022 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Антонова М.К., рассмотрев ходатайство конкурсного управляющего общества с ограниченной ответственностью «Гусевский» Тихмянова Дениса Геннадьевича (далее - конкурсный управляющий, заявитель) о восстановлении пропущенного процессуального срока подачи кассационной жалобы на решение Арбитражного суда Калининградской области от 25.02.2021, постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 21.06.2021 и постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 08.12.2021 по делу № А21-7455/2019,

установил:

конкурсный управляющий 16.03.2022 в электронном виде обратился в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой на принятые по делу судебные акты, заявив ходатайство о восстановлении срока на подачу кассационной жалобы.

В обоснование ходатайства заявитель ссылается на возврат первоначально поданной в Верховный Суд Российской Федерации кассационной жалобы в связи с несоблюдением требований, установленных пунктом 2 части 5 статьи 291.3 АПК РФ, а именно отсутствием документов, подтверждающих уплату государственной пошлины в установленных порядке и размере или право на получение льготы по уплате государственной пошлины, либо ходатайства о предоставлении отсрочки, рассрочки уплаты государственной пошлины, об уменьшении ее размера.

Согласно части 1 статьи 291.2 АПК РФ кассационные жалоба, представление подаются в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления в силу последнего обжалуемого судебного акта, принятого по данному делу, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом.

Последним судебным актом, принятым по делу, является постановление суда округа от 08.12.2021, срок на обжалование которого истек 08.02.2022.

Обратившись с кассационной жалобой 16.03.2022, заявитель пропустил установленный законодательством срок на ее подачу.

Первоначально поданная конкурсным управляющим кассационная жалоба возвращена по причине несоблюдения заявителем требований пункта 2 части 5 статьи 291.3 АПК РФ.

Несоблюдение требований АПК РФ при первоначальном обращении с кассационной жалобой не является уважительной причиной пропуска срока и не может служить основанием для его восстановления.

Кроме того, общество было извещено о судебном разбирательстве в судах трех инстанций, представитель заявителя участвовал в судебных заседаниях.

С полным текстом последнего обжалуемого судебного акта - постановления суда округа от 08.02.2022 заявитель мог ознакомиться 09.02.2022 в общедоступной автоматизированной информационной системе в сети Интернет <http://kad.arbitr.ru>.

При той степени заботливости и разумной осмотрительности, какая требуется от участвующих в деле лиц как от добросовестных участников процесса, заявитель имел возможность с указанной даты ознакомиться с его содержанием и достаточный промежуток времени для своевременного принятия решения по вопросу обжалования судебных актов, подготовки и подачи кассационной жалобы в срок, предусмотренный законодательством.

Конкурсным управляющим не указано обстоятельств, которые освобождали бы его от обязанности самостоятельно отслеживать движение дела, равно как и не представлено доказательств того, что им были предприняты все меры для своевременного обращения с кассационной жалобой, однако установленный срок был пропущен по причине, объективно и реально препятствовавшей совершению юридически значимых действий в установленный срок.

Само по себе обращение с жалобой и ходатайством о восстановлении пропущенного процессуального срока не может служить основанием для восстановления такого срока в отсутствие объективных причин его пропуска.

В соответствии с частью 2 статьи 9 АПК РФ лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий.

Восстановление пропущенного срока на подачу кассационной жалобы в отсутствие уважительных причин такого пропуска в нарушение части 3 статьи 8 АПК РФ ставит одну из сторон в преимущественное положение.

При изложенных обстоятельствах у суда отсутствуют основания для удовлетворения заявленного ходатайства о восстановлении пропущенного процессуального срока.

В силу пункта 3 части 1 статьи 291.5 АПК РФ отказ в удовлетворении ходатайства о восстановлении пропущенного срока является основанием для возвращения кассационной жалобы без рассмотрения.

Руководствуясь статьями 117, 184, 185, 291.2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать конкурсному управляющему общества с ограниченной ответственностью «Гусевский» Тихмянову Денису Геннадьевичу в удовлетворении ходатайства о восстановлении пропущенного процессуального срока подачи кассационной жалобы.

Кассационную жалобу на решение Арбитражного суда Калининградской области от 25.02.2021, постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 21.06.2021 и постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 08.12.2021 по делу № А21-7455/2019 возвратить заявителю.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

М.К. Антонова