

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 301-ЭС22-5970

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

23.03.2022

Судья Верховного Суда Российской Федерации Борисова Е.Е. в порядке взаимозаменяемости в связи с отпуском судьи Попова В.В., рассмотрев ходатайство индивидуального предпринимателя Косихиной Ларисы Николаевны (далее – предприниматель) о восстановлении пропущенного процессуального срока на подачу кассационной жалобы на решение Арбитражного суда Республики Мордовия от 28.01.2021 по делу № А39-708/2020, постановление Первого арбитражного апелляционного суда от 07.06.2021 и постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 15.12.2021 по тому же делу,

установил:

в соответствии с частями 1, 2 статьи 291.2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) кассационная жалоба подается в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления в силу последнего обжалуемого судебного акта, принятого по данному делу, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом.

Срок подачи кассационной жалобы, пропущенный по причинам, не зависящим от лица, обратившегося с такой жалобой, в том числе в связи с отсутствием у него сведений об обжалуемом судебном акте, по ходатайству указанного лица может быть восстановлен судьей Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, рассматривающим кассационную жалобу, при условии, что ходатайство подано не позднее шести месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемого судебного акта.

Подача ходатайства о восстановлении процессуального срока на обжалование судебных актов сама по себе не является основанием для восстановления процессуального срока. Уважительными причинами пропуска

срока для обжалования судебного акта признаются такие причины, которые объективно препятствовали участнику процесса своевременно подать жалобу.

Обращаясь в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой, поданной в электронном виде 17.03.2022, то есть с пропуском установленного срока, предприниматель ходатайствует о восстановлении пропущенного процессуального срока, ссылаясь на невозможность подготовки и подачи жалобы по причине прекращения приема судом документов в январе-феврале 2022 года, его болезни в феврале 2022 года.

Однако данные обстоятельства суд не может признать в качестве уважительных причин пропуска процессуального срока на кассационное обжалование, поскольку они документально не подтверждены.

Кроме того болезнь заявителя не является безусловным основанием для восстановления пропущенного процессуального срока на кассационное обжалование, поскольку не исключает возможность подачи жалобы в установленный двухмесячный срок в электронном виде путем заполнения форм, размещенных на официальном сайте суда в сети интернет с использованием системы «Мой Арбитр». Данная форма была использована заявителем при подаче кассационной жалобы в Верховный Суд Российской Федерации.

В силу части 2 статьи 9 АПК РФ лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или не совершения ими процессуальных действий.

Поскольку доказательств, безусловно свидетельствующих о наличии юридически значимых препятствий для своевременной подачи кассационной жалобы в порядке, установленном процессуальным законодательством, не приведено, ходатайство заявителя о восстановлении пропущенного процессуального срока на подачу кассационной жалобы удовлетворению не подлежит.

Произвольное восстановление процессуального срока на обжалование судебных актов нарушало бы принцип равноправия сторон, установленный статьей 8 АПК РФ.

При изложенных обстоятельствах жалоба подлежит возвращению без рассмотрения по существу в соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 291.5 АПК РФ.

Руководствуясь статьями 117, 184, 185, 291.2, 291.5 АПК РФ, судья определил:

в удовлетворении ходатайства индивидуального предпринимателя Косихиной Ларисы Николаевны о восстановлении пропущенного процессуального срока на подачу кассационной жалобы отказать, кассационную жалобу вернуть заявителю.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Борисова Е.Е.

