

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС22-1482

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

23.03.2022

Судья Верховного Суда Российской Федерации Чучунова Н.С., изучив кассационную жалобу администрации Богородского городского округа Московской области на определение Арбитражного суда Московской области от 17.06.2021, постановление Десятого арбитражного апелляционного суда от 06.09.2021 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 20.12.2021 по делу № А41-36102/2019,

установил:

общество с ограниченной ответственностью «Маркс» (далее - общество) обратилось в Арбитражный суд Московской области с заявлением к администрации Богородского городского округа Московской области (далее - администрация) о признании незаконным бездействия, выразившегося в непринятии решения, предусмотренного частью 4 статьи 22 Федерального закона от 07.12.2011 № 416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении», согласовании вывода из эксплуатации либо о выкупе или заключении договора аренды в отношении объектов, перечисленных в заявлении.

Вступившим в законную силу решением Арбитражного суда Московской области от 07.08.2019 заявленные требования удовлетворены.

Общество обратилось в Арбитражный суд Московской области с заявлением о наложении на администрацию судебного штрафа за неисполнение указанного решения суда.

Определением Арбитражного суда Московской области от 17.06.2021, оставленным без изменения постановлением Десятого арбитражного апелляционного суда от 06.09.2021 и постановлением Арбитражного суда

Московского округа от 20.12.2021, на администрацию наложен судебный штраф в размере 50 000 руб.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, администрация, ссылаясь на незаконность указанных судебных актов, просит их отменить и принять новый судебный акт об отказе в удовлетворении заявления общества о наложении судебного штрафа.

По смыслу части 1 статьи 291.1, части 7 статьи 291.6, статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Между тем таких оснований по результатам изучения обжалуемых судебных актов и доводов кассационной жалобы не установлено.

Исследовав и оценив по правилам статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации представленные в материалы дела доказательства, руководствуясь статьями 16, 119, 332 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, установив факт неисполнения администрацией вступившего в законную силу судебного акта и отсутствие доказательств, свидетельствующих о наличии объективных обстоятельств, препятствующих его исполнению, суды первой и апелляционной инстанции усмотрели основания для наложения на администрацию судебного штрафа в размере 50 000 руб.

Суд округа поддержал выводы судов первой и апелляционной инстанций.

Доводы кассационной жалобы не подтверждают существенных нарушений судами норм права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать в передаче кассационной жалобы администрации Богородского городского округа Московской области для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.С. Чучунова