

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 304-ЭС22-2056

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

25.03.2022

Судья Верховного Суда Российской Федерации Першутов А.Г., изучив кассационную жалобу Соснина Сергея Владимировича на решение Арбитражного суда Новосибирской области от 20.07.2021, постановление Седьмого арбитражного апелляционного суда от 13.09.2021, постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 17.12.2021 по делу № А45-12431/2021

по заявлению Соснина Сергея Владимировича о признании незаконным и отмене определения Управления Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Сибирскому федеральному округу от 30.03.2021 № ОО-54/2/42 об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении в отношении акционерного общества «Почта России» по части 3 статьи 14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

решением Арбитражного суда Новосибирской области от 20.07.2021, оставленным без изменения постановлением Седьмого арбитражного

апелляционного суда от 13.09.2021, в удовлетворении заявленного требования отказано.

Постановлением Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 17.12.2021 указанные судебные акты оставлены без изменения.

Соснин С.В. просит отменить принятые по делу судебные акты, считая их незаконными и необоснованными.

По смыслу положений части 1 статьи 291¹, части 7 статьи 291⁶, статьи 291¹¹ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Таких обстоятельств по доводам жалобы не установлено.

Поскольку в настоящее время срок давности привлечения общества к административной ответственности за вмененное правонарушение истек, а после истечения указанного срока привлечение к административной ответственности является недопустимым, изложенные в жалобе доводы не могут служить достаточным основанием для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации обжалуемых судебных актов в порядке кассационного производства, поэтому передача кассационной жалобы в любом случае не приведет к восстановлению нарушенных прав и законных интересов Соснина С.В.

Вопрос наличия (отсутствия) оснований для возмещения вреда в любом случае не может быть рассмотрен в рамках рассматриваемого спора.

Таким образом, основания для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного

Суда Российской Федерации обжалуемых судебных актов в порядке кассационного производства отсутствуют.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 291⁶, 291⁸ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

А.Г. Першутов