

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 303-ЭС22-2077

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

28.03.2022

Судья Верховного Суда Российской Федерации Чучунова Н.С., рассмотрев жалобу (заявление) конкурсного управляющего обществом с ограниченной ответственностью «Востокнефтьесбыт» Яловченко Натальи Георгиевны на решение Арбитражного суда Амурской области от 28.04.2021, постановление Шестого арбитражного апелляционного суда от 16.07.2021 и постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 30.11.2021 по делу № А04-3126/2020,

УСТАНОВИЛ:

общество с ограниченной ответственностью (далее – ООО) «Востокнефтьесбыт» обратилось в Арбитражный суд Амурской области с иском к ООО «Транснефтепродукт» о взыскании 25 145 848 рублей 70 копеек неосновательного обогащения.

К участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечены Матвеев Антон Александрович, Кадомцева Виктория Александровна, Харченко Мария Витальевна

Решением Арбитражного суда Амурской области от 28.04.2021, оставленным без изменения постановлением Шестого арбитражного апелляционного суда от 16.07.2021 и постановлением Арбитражного суда Дальневосточного округа от 30.11.2021, в удовлетворении требований отказано.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, заявитель просит отменить состоявшиеся судебные акты, ссылаясь на

несоответствие выводов судов фактическим обстоятельствам дела , а также существенное нарушение норм материального и процессуального права.

В обоснование доводов жалобы заявитель указывает , что ответчик ссылался на наличие задолженности по состоянию на 01.01.2015 в размере 19 323 000 рублей, образовавшейся на основании универсального передаточного документа (УПД) от 29.09.2014 № 84 и УПД от 08.10.2014 № 87, которые представлены в копиях, в связи с чем ООО «Транснефтепродукт» не доказало поставку топлива на названную сумму.

По мнению ООО «Востокнефтьсбыт», судами дана надлежащая оценка платежным документам; суды не в полной мере оценили экспертные заключения.

В соответствии с частью 1 статьи 291.1, частью 7 статьи 291.6 и статьей 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ), кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Изучив судебные акты, состоявшиеся по делу, проверив доводы кассационной жалобы заявителя, суд не находит оснований для ее передачи на рассмотрение в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации, исходя из следующего.

Как следует из обжалуемых актов, решением Арбитражного суда Амурской области от 12.12.2018 по делу № А04-6168/2018 ООО «Востокнефтьсбыт» признано несостоятельным (банкротом), в отношении него открыто конкурсное производство.

В рамках обособленного спора по делу о банкротстве ООО «Востокнефтьсбыт» требования ООО «Транснефтепродукт» по договору поставки нефтепродуктов от 01.03.2017 № 14 включены в реестр требований кредиторов должника в размере 18 160 965 рублей 83 копейки (определение от 17.04.2019).

На основании имеющихся у конкурсного управляющего документов был составлен акт сверки расчетов.

В результате неоднократного направления денежных средств от одной стороны к другой образовалось сальдо в пользу ООО «Востокнефтьсбыт» в размере 25 145 848 рублей 70 копеек.

Полагая данную сумму неосновательным обогащением, конкурсный управляющий должником направил в адрес ООО «Транснефтепродукт» требование от 23.03.2020 №50 об оплате задолженности, оставление которого без удовлетворения явилось основанием для предъявлен в арбитражный суд настоящего иска.

Ответчик не оспаривая получение от истца денежных средств, заявил о применении срока исковой давности, представив в обоснование отсутствия долга также соглашение от 01.01.2018.

Исследовав и оценив по правилам статьи 71 АПК РФ представленные доказательства, в том числе заключение, составленное по результатам экспертизы, руководствуясь статьями 195, 196, 199, 200, 202, 203, 410, 1102 Гражданского кодекса Российской Федерации, разъяснениями, изложенными в пункте 15 в постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29.09.2015 № 43 «О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности», суды отказали в удовлетворении требований. Учитывая дату подачи иска – 24.04.2020, суды пришли к выводу о том, что срок исковой давности истек в отношении требований, обязательства по которым возникли ранее 24.03.2017.

Применительно к заявленным в настоящем деле требованиям, отсутствие доказательств прерывания течения срока исковой давности, послужило основанием для отказа во взыскании сумм, перечисленных в период с 28.03.2016 по 23.11.2016.

Судами также установлено, что существовавшие взаимные обязательства сторон прекращены зачетом по соглашению от 01.01.2018, ввиду чего сделан вывод, что суммы, оплаченные истцом в период с 27.04.2017 по 15.09.2017, поступили ответчику в счет исполнения обязательств и оснований для их квалификации в качестве неосновательно полученных ООО «Транснефтепродукт» не имеется. Судами также принято во внимание, что с оглашение о зачете в судебном порядке не оспаривалось, суды не усмотрели оснований признать его ничтожным.

Доводы кассационной жалобы не свидетельствуют о допущенных судами нарушениях норм материального и процессуального права, которые бы служили достаточным основанием в силу части 1 статьи 291.11 АПК РФ к отмене обжалуемых судебных актов.

С учетом изложенного и руководствуясь статьей 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать в передаче кассационной жалобы конкурсного управляющего обществом с ограниченной ответственностью «Востокнефтьсбыт» Яловченко Натальи Георгиевны для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.С.Чучунова