

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС22-2432(1)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

29 марта 2022 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Зарубина Е.Н., изучив по материалам, приложенным к жалобе, кассационную жалобу Листова Германа Борисовича на постановление Арбитражного суда Московского округа от 19.01.2022 по делу № А40-167789/2016 Арбитражного суда города Москвы,

УСТАНОВИЛ:

в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Чекалина Игоря Владленовича конкурсный кредитор - публичное акционерное общество Национальный банк «ТРАСТ» обратился в Арбитражный суд города Москвы с заявлением о принятии обеспечительных мер в виде запрета на проведение регистрационных действий в отношении следующих объектов недвижимого имущества: 1/3 доли в праве собственности на квартиру, расположенную по адресу г.Москва, ул.Староволынская, д.15, корп.1, кв.61, кадастровый номер 77:07:0012011:1581, принадлежащую Чекалину Л.И.; квартиры, расположенной по адресу: г.Москва, ул.Кременчугская, д.32, корп.2, кв.2, кадастровый номер 77:07:0009003:4566; квартиры, расположенной по адресу: г.Москва, пер.Последний, д.5, стр.1, кв.6, кадастровый номер 77:01:0001090:2046; машино-места площадью 18.3 кв. м, кадастровый номер 77:07:0009003:2923, расположенного по адресу г.Москва, ул.Кременчугская, 32-А, I-1; земельного участка, расположенного по адресу: Московская область, р-н Можайский, снт "Монолит", уч-к 143, кадастровый номер 50:18:0050301:143.

Определением Арбитражного суда города Москвы от 04.08.2021 в удовлетворении ходатайства отказано.

Постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 12.10.2021 определение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Арбитражный суд Московского округа постановлением от 19.01.2022 судебные акты отменил и заявление о принятии обеспечительных мер удовлетворил.

Листов Герман Борисович обратился в Судебную коллегию Верховного Суда Российской Федерации с кассационной жалобой на постановление суда округа, ссылаясь на существенные нарушения норм права.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если отсутствуют основания для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов (часть 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Таких оснований для пересмотра обжалуемого судебного акта в кассационном порядке по доводам жалобы, изученным по материалам, приложенным к ней, не установлено.

Удовлетворяя заявление о принятии обеспечительных мер, суд округа руководствовался статьей 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, разъяснениями, содержащимися в постановлении Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12.10.2006 № 55 «О применении арбитражными судами обеспечительных мер», и исходил из необходимости принятия мер, обеспечивающих возможность исполнения судебного акта о признании недействительными сделок должника в отношении вышеперечисленного имущества и возврата имущества в конкурсную массу должника в случае удовлетворения заявленного требования.

Доводы жалобы выводы суда не опровергают, не подтверждают существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебного акта в кассационном порядке.

Исходя из вышеизложенного, оснований для передачи кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не имеется.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать Листову Герману Борисовичу в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.Н. Зарубина