

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 303-ЭС20-6723

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

30.03.2022

Судья Верховного Суда Российской Федерации Чучунова Н.С., рассмотрев ходатайство Зозули Александра Васильевича о восстановлении пропущенного процессуального срока подачи кассационной жалобы на решение Арбитражного суда Приморского края от 15.04.2021, постановление Пятого арбитражного апелляционного суда от 21.06.2021 и постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 23.09.2021 по делу № А51-2416/2018

по иску федерального бюджетного учреждения «Морская спасательная служба» (далее – учреждение) к обществу с ограниченной ответственностью «Инлун» (далее – общество) о взыскании денежных средств,

по встречному иску общества к учреждению об уменьшении стоимости выполненных работ по договору,

при участии третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, компании INDERTON LIMITED S.A,

установил:

решением Арбитражного суда Приморского края от 15.04.2021, оставленным без изменения постановлением Пятого арбитражного апелляционного суда от 21.06.2021 и постановлением Арбитражного суда Дальневосточного округа от 23.09.2021, первоначальные иски удовлетворены, в удовлетворении встречного иска отказано.

Зозуля Александр Васильевич (далее – Зозуля А.В.), ссылаясь на положения статьи 42 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ), обратился в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой на указанные судебные акты, одновременно заявив ходатайство о восстановлении пропущенного срока ее подачи.

В соответствии со статьей 42 АПК РФ лица, не участвовавшие в деле, о правах и обязанностях которых арбитражный суд принял судебный акт, вправе обжаловать этот судебный акт, а также оспорить его в порядке надзора по правилам, установленным АПК РФ. Такие лица пользуются правами и несут обязанности лиц, участвующих в деле.

Порядок и срок подачи кассационных жалоб в Судебную коллегию Верховного Суда Российской Федерации на вступившие в законную силу судебные акты арбитражных судов регламентирован статьями 291.1 и 291.2 АПК РФ.

Согласно части 1 статьи 291.2 АПК РФ кассационные жалобы подаются в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления в силу последнего обжалуемого судебного акта, принятого по данному делу, если иное не предусмотрено названным Кодексом.

Последним обжалуемым судебным актом является постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа, принятое и вступившее в законную силу 23.09.2021, следовательно, срок на подачу кассационной жалобы истек 23.11.2021.

С настоящей кассационной жалобой, содержащей ходатайство о восстановлении пропущенного срока, заявитель обратился в Верховный Суд Российской Федерации 11.03.2022 (согласно штампу на почтовом конверте), то есть с пропуском установленного частью 1 статьи 291.2 АПК РФ срока.

Частью 2 статьи 291.2 АПК РФ предусмотрено, что срок подачи кассационных жалобы, представления, пропущенный по причинам, не зависящим от лица, обратившегося с такими жалобой, представлением, в том числе в связи с отсутствием у него сведений об обжалуемом судебном акте, по ходатайству указанного лица может быть восстановлен судьей Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, рассматривающим кассационные жалобу, представление, при условии, что ходатайство подано не позднее шести месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемого судебного акта или, если ходатайство подано одним из лиц, указанных в статье 42 АПК РФ, со дня, когда это лицо узнало или должно было узнать о нарушении его прав и законных интересов обжалуемым судебным актом.

Ходатайство о восстановлении пропущенного срока подачи кассационной жалобы, представления рассматривается судьей Верховного Суда Российской Федерации в порядке, предусмотренном статьей 117 АПК РФ (часть 3 статьи 291.2 АПК РФ).

Согласно части 2 статьи 117 АПК РФ арбитражный суд восстанавливает пропущенный процессуальный срок, если признает причины пропуска уважительными и если не истекли предусмотренные статьями 259, 276, 291.2, 308.1 и 312 АПК РФ предельные допустимые сроки для его восстановления.

Для лица, не участвовавшего в рассмотрении дела, установленный частью 1 статьи 291.2 АПК РФ двухмесячный срок на подачу кассационной жалобы в Верховный суд Российской Федерации начинается течь с того момента, когда такое лицо узнало или должно было узнать о нарушении его прав и законных

интересов обжалуемыми судебными актами. Если указанный срок пропущен, податель жалобы должен привести уважительные причины пропуска с приложением соответствующих доказательств.

Зозуля А.В., ссылаясь на то, что является генеральным директором общества, не был привлечен к участию в деле, не получал копий обжалуемых судебных актов, в период с 03.11.2021 он и работники общества направлены на самоизоляцию из-за ухудшения эпидемиологической ситуации в регионе, при этом в ходатайстве о восстановлении срока не указал с документальным подтверждением, когда ему стало известно о состоявшихся судебных актах, с учетом того, что он осуществляет полномочия единоличного исполнительного органа общества.

Также следует отметить, что постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 23.09.2021 принято по результатам рассмотрения кассационной жалобы общества, его представитель принимал участие в заседании окружного суда; согласно информации, размещенной в «Картотеке арбитражных дел» в сети Интернет, полный текст постановления суда округа опубликован в общедоступной базе судебных актов 24.09.2021

При таком положении в удовлетворении ходатайства о восстановлении пропущенного процессуального срока следует отказать, а кассационную жалобу вернуть Зозули А.В. на основании пункта 3 части 1 статьи 291.5 АПК РФ.

Уплаченная заявителем при подаче кассационной жалобы государственная пошлина подлежит возврату из федерального бюджета в соответствии с подпунктом 2 пункта 1 статьи 333.40 Налогового кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 291.2, 291.5 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

в удовлетворении ходатайства Зозули Александра Васильевича о восстановлении пропущенного срока подачи кассационной жалобы отказать.

Кассационную жалобу Зозули Александра Васильевича на решение Арбитражного суда Приморского края от 15.04.2021, постановление Пятого арбитражного апелляционного суда от 21.06.2021 и постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 23.09.2021 по делу № А51-2416/2018 вернуть заявителю.

Возвратить Зозуле Александру Васильевичу государственную пошлину в размере 6000 рублей, уплаченную по чеку-ордеру от 10.03.2022 (операция 35).

Выдать справку на возврат государственной пошлины.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.С. Чучунова